



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и
мониторинга качества образования»

ИТОГИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2022 ГОДУ

Аналитическая справка

г. Иркутск, 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга
качества образования»

**Итоги организации и проведения социологического опроса
об удовлетворенности системой образования Иркутской области
в 2022 году**

Аналитическая справка

г. Иркутск, 2022

Итоги организации и проведения социологического опроса об удовлетворенности системой образования Иркутской области в 2022 году. Аналитическая справка / Авт.: А.О. Трефилова, О.В. Рожкова, Н.Ю. Николаева, И.Э. Широкова, Д.Н. Бушмакина – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. – 76 с.

Использованы данные социологического опроса об удовлетворенности системой образования, организованного на сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Рекомендовано для применения руководителями и специалистами сферы образования.

Оглавление

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ.....	4
1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА	5
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХВАТА РЕСПОНДЕНТОВ	6
3. АНАЛИЗ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	10
3.1. Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области в дошкольных образовательных организациях	10
Выводы по анализу показателя «Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области» в дошкольных образовательных организациях.....	20
3.2. Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области в общеобразовательных организациях.....	22
Выводы по анализу показателя «Удовлетворенность качеством общего образования в Иркутской области» среди ОО.....	32
3.3. Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области в организациях дополнительного образования	34
Выводы по анализу показателя «Удовлетворенность системой образования в Иркутской области» в организациях дополнительного образования детей.....	41
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
Приложение 1. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ТЕСТА С ВАРИАНТАМИ ОТВЕТОВ	50
Приложение 2. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА И КЛАСТЕРИЗАЦИЯ (К) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	53

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ГОО – государственные образовательные организации

ДОО – дошкольные образовательные организации

МО – муниципальное образование

МОУО – муниципальные органы управления образования

МТБ – материально-техническая база

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

ОДОД – организации дополнительного образования детей

ОО – общеобразовательные организации

1. ОБОСНОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Актуальность проведения опроса связана с функционированием государственной программы Иркутской области «Развитие образования» на 2019-2024 годы (далее – Программа). В государственной программе Иркутской области «Развитие образования» на 2019-2024 годы (далее – Программа) выделены общесистемные проблемы сферы образования региона, среди которых одно из центральных мест занимает проблема обеспечения оптимального уровня качества образования. Среди факторов, влияющих на появление проблемы, определены следующие: неравный доступ к качественным образовательным услугам дошкольного образования, частичная доступность образования для лиц с особыми образовательными потребностями. Одним из целевых показателей Программы, характеризующим достижение цели государственной программы по повышению доступности качественного образования, обеспечения его соответствия потребностям социально-экономического развития, является «Удовлетворенность населения качеством общего и профессионального образования». В соответствии с Программой в 2024 году планируется достижение значения показателя 92%.

Исследование общественного мнения об удовлетворенности качеством образования осуществляется посредством проведения социологического опроса в соответствии с регламентом, утвержденным Распоряжением министерства образования Иркутской области №1017-мр от 03 июня 2021 года «Об утверждении регламента функционирования социологического опроса об удовлетворенности системой образования Иркутской области», с прилагаемой методикой расчета значения показателя «Удовлетворенность населения качеством общего и профессионального образования».

Цель проведения социологического опроса – сбор информации об уровне удовлетворенности родителей/законных представителей обучающихся и обучающихся старше 14 лет образовательных организаций о качестве образования (%/доля), а также систематизация и хранение собранных данных.

Сроки проведения – сбор информации для проведения исследования осуществляется с использованием веб-приложения «Автоматизированный социологический опрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» (доступ осуществляется по адресу в сети Интернет <https://uso.coko38.ru/>), обеспечивающего автоматический сбор, обработку, хранение, комплексный анализ информации о результатах опроса населения и защиту от «накрутки» с одного IP-адреса.

В 2022 году опрос проведен в период с 01 февраля 2022 г. по 17 марта 2022 г. на основании информационных писем №11-85-044/22 и №11-85-045/22 от 24 января 2022 года «Об организации участия в социологическом опросе», направленных организатором проведения социологического опроса (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) в муниципальные органы управления образованием и государственные образовательные организации, подведомственные министерству образования Иркутской области.

При подготовке аналитической справки проведен корреляционный анализ с использованием выгрузки сведений из региональной автоматизированной информационной системы «Мониторинг общего и дополнительного образования Иркутской области» (формы федерального статистического наблюдения ОО-1, ОО-2, 85-К и 1-ДО).

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХВАТА РЕСПОНДЕНТОВ

2.1. Количество организаций, участвовавших в социологическом опросе

В опросе приняли участие 83,6% (1470) образовательных организаций региона – в плане охвата по сравнению с предыдущим периодом можно отметить незначительную положительную динамику в 2,5%. Участие в социологическом опросе обеспечено в основном муниципальными образовательными организациями: 1444 муниципальные (98,2% от всех муниципальных организаций), 26 – государственные (56,5% от всех государственных). Среди принявших участие – 681 ДОО, 700 ОО, 89 ОДОД.



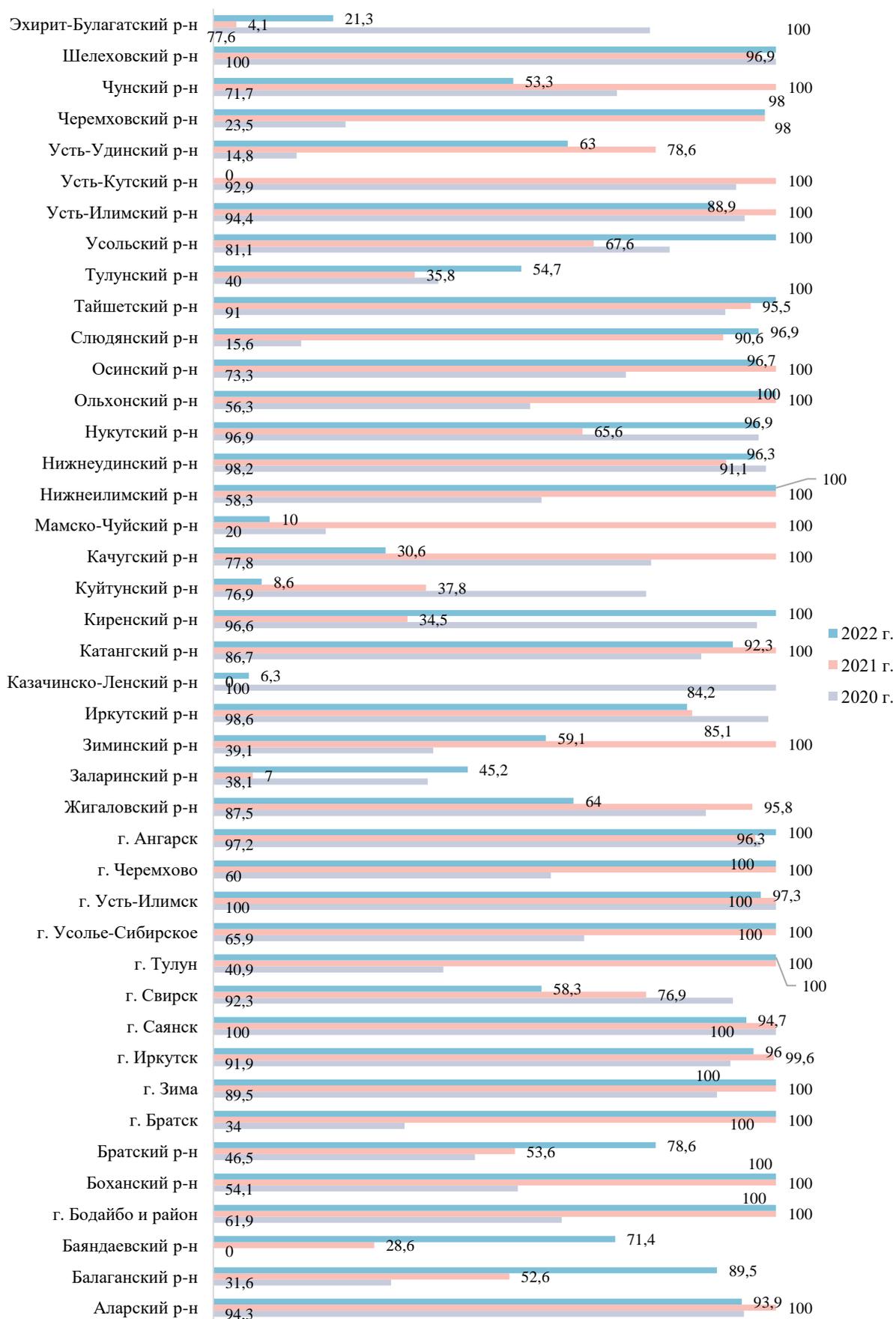
В целом по области доли образовательных организаций в разрезе типов организаций, принявших участие в анкетировании, отличается в пределах менее 10% (75,8%, 77,3%, 84% по ДОО, ОО и ОДОД соответственно (рис. 2.1.).

100-процентное участие организаций в опросе обеспечил 31% (13) муниципалитетов. Отмечается отрицательная тенденция: в 2021 году муниципалитетов, обеспечивших 100-процентное участие организаций, было 47,6% (20).

Муниципальным органом управления образованием, руководителями образовательных организаций Усть-Кутского муниципального образования не организовано участие образовательных организаций в опросе.

Стабильно высокие результаты участия на протяжении трех лет обеспечили 11 муниципальных образований (города Иркутск, Ангарск, Саянск и Зима, Аларский, Иркутский, Катангский, Нижнеудинский, Тайшетский, Усть-Илимский и Шелеховский районы).

Рис. 2.2 Динамика доли образовательных организаций, принявших участие в анкетировании, в %

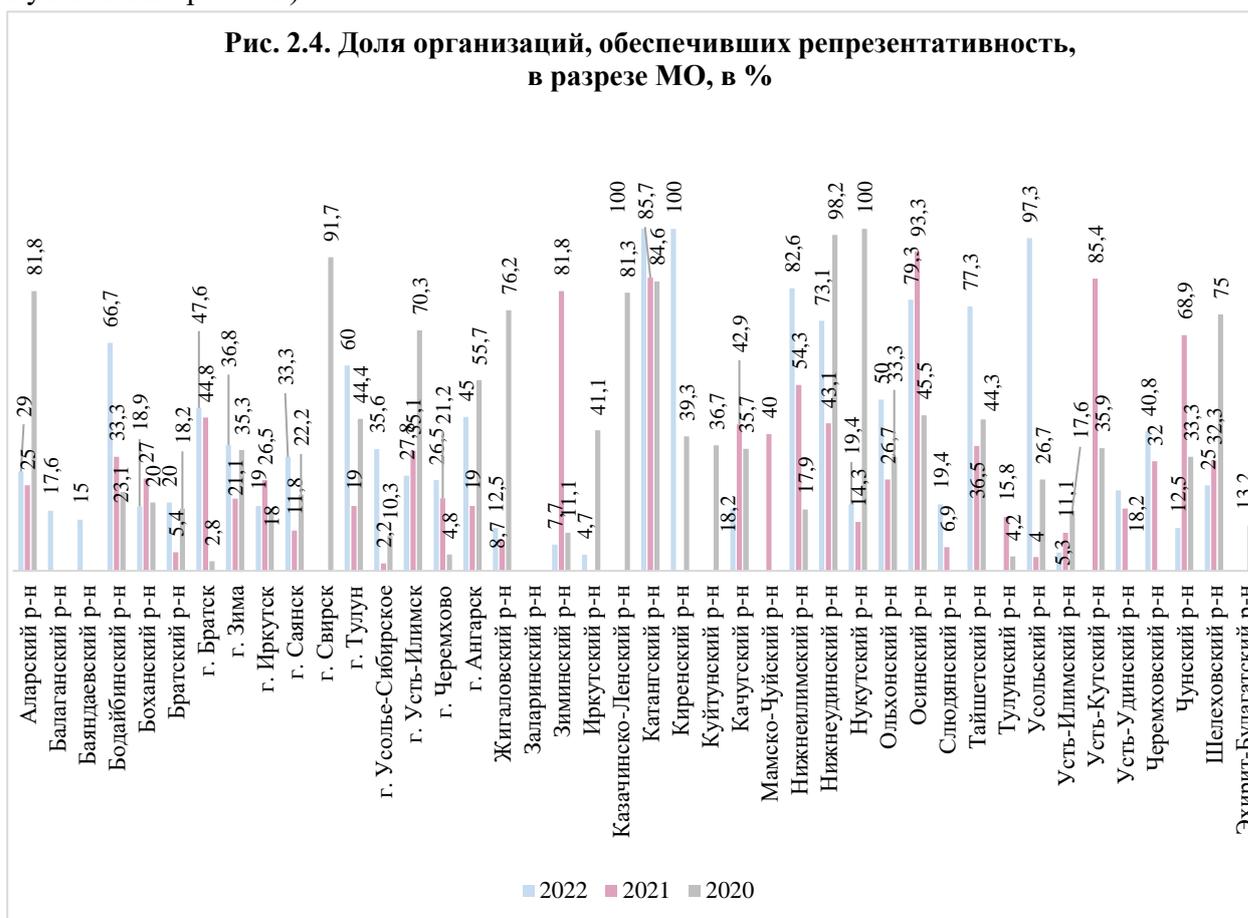


2.2. Обеспечение репрезентативности выборки

Несмотря на достаточно высокий удельный вес образовательных организаций, принявших участие в опросе (83,6%), следует отметить, что репрезентативность выборки обеспечили только 30,5% организаций: при этом репрезентативность стабильно выше в детских садах и ниже в ОДОД (из 539 организаций: 319 ДОО, 209 ОО, 11 ОДОД, где доля анкетированных составила 40% – 100% и выше¹).



Репрезентативность не обеспечила ни одна организация 16,7% (7) МО (г. Свирск, Заларинский, Казачинско-Ленский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Тулунский и Эхирит-Булагатский районы).

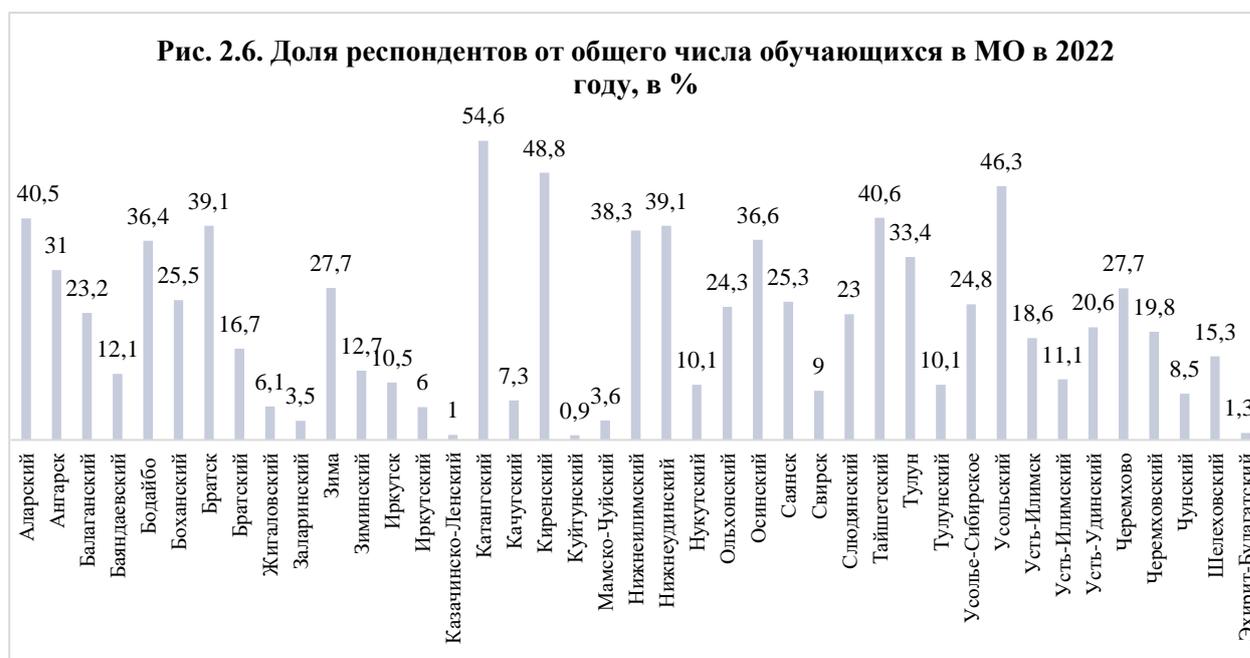
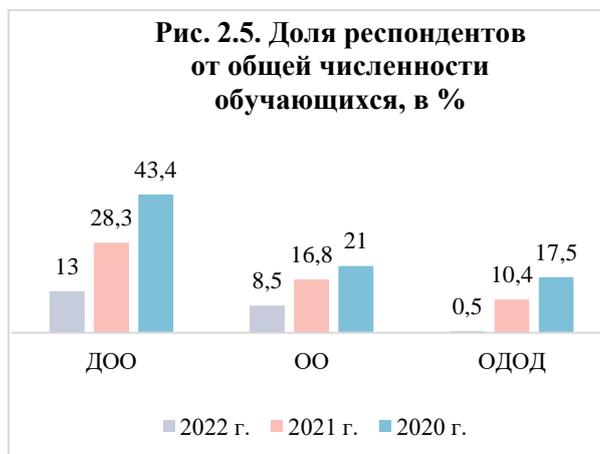


¹ Превышение доли респондентов 100% возможно, так как в социологическом опросе могут принимать участие оба родителя ребенка и сами обучающиеся старше 14 лет.

2.3. Численность и доля респондентов социологического опроса от общей численности обучающихся

Всего в опросе принял участие 113 371 респондент, что составило 22% от общей численности обучающихся региона на момент проведения опроса, – положительная динамика порядка 16% по сравнению с 2021 годом.

Рекомендуемый порог – не менее 40% респондентов от общего контингента² обучающихся муниципалитета) – достигнут в 12% (5) МО области (Аларский, Катангский, Киренский, Тайшетский и Усольский районы).



Анализ результатов опроса проводился по образовательным организациям, обеспечившим репрезентативность выборки (40% и более анкетизируемых от общего числа обучающихся) – это 539 организаций из 35 МО.

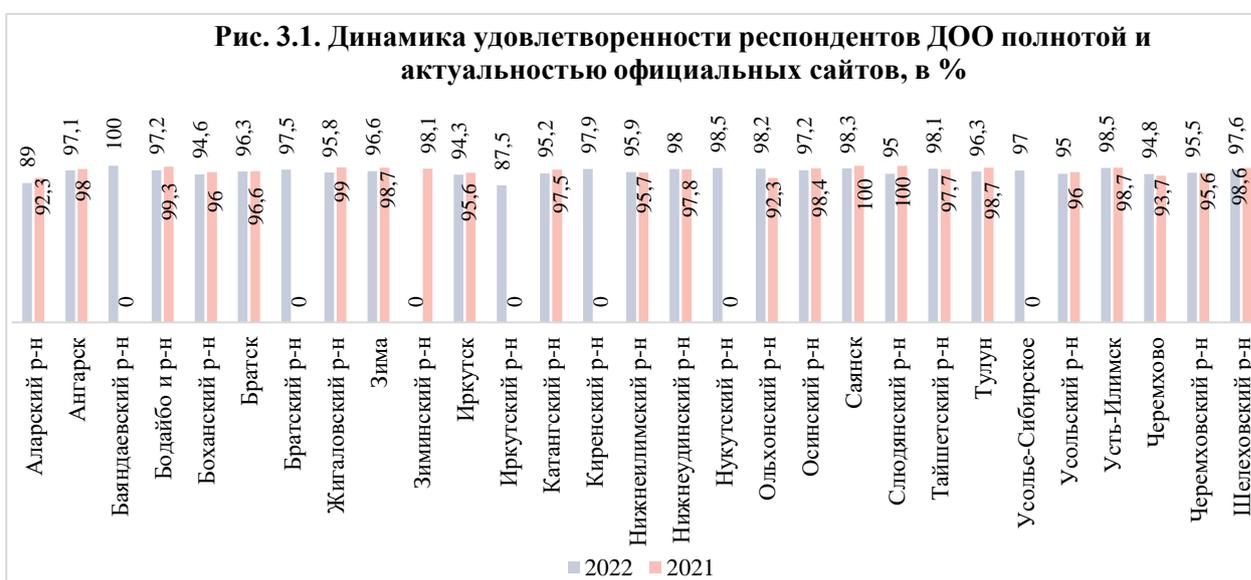
² При подсчете общей численности обучающихся муниципалитетов учитывались муниципальные дошкольные и общеобразовательные организации. Для ОДОД учитывались только физические лица.

3. АНАЛИЗ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области в дошкольных образовательных организациях

Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации на официальном сайте

100% респондентов удовлетворены в 30,7% (98) детских садов из 74,4% МО. Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации об организации на ее официальном сайте среди ДОО составила 96,3%, менее всего доля удовлетворенных отмечена в Аларском районе (88,7%), где выявлена и наименьшая доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных полнотой и актуальностью информации на сайте, в разрезе организаций (71,4% в МКДОУ Бахтайский детский сад).



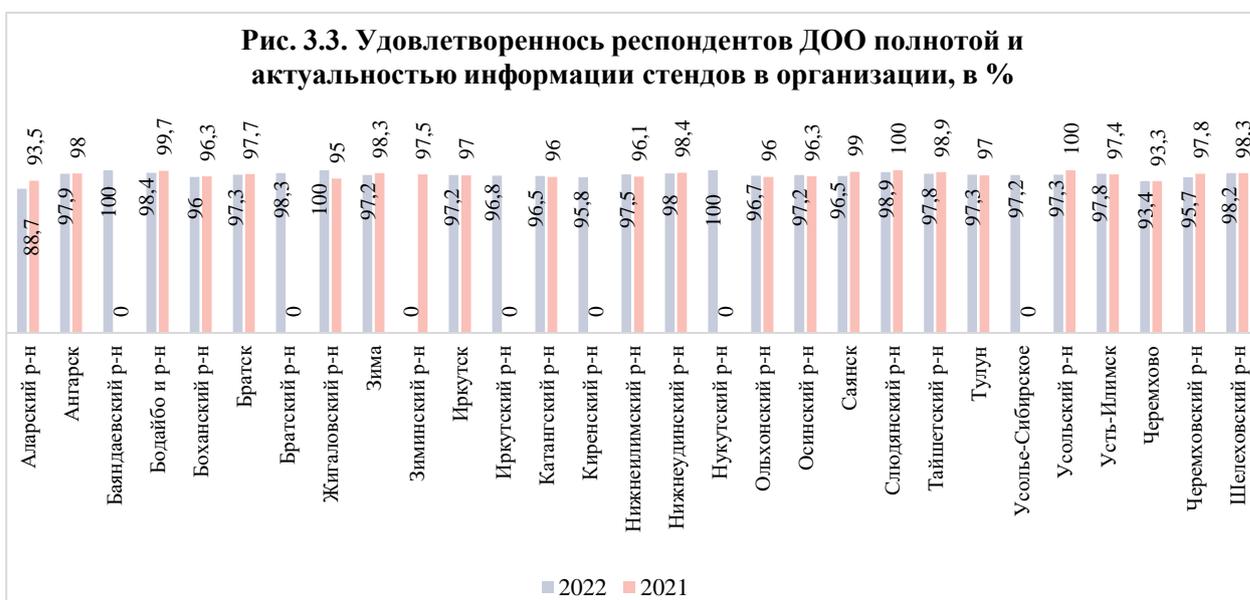
В разрезе муниципалитетов отмечается тенденция к снижению удовлетворенности: в 55,1% (16 МО) районов доля удовлетворенных респондентов снизилась. При этом в городских поселениях выявлена более высокая доля удовлетворенных, чем в сельских поселениях (96,6% против 89,3%).

Проведен анализ на предмет корреляции удовлетворенности полнотой и актуальностью информации на официальном сайте и затратами на цифровизацию, куда среди прочего относится и оплата интернета, хостинга официального сайта, а также его технологическая поддержка. В целом по региону наблюдается достаточно высокий уровень затрат на цифровизацию в ДОО (в 82,5% муниципалитетов такие траты заложены в бюджет). Однако корреляции между двумя этими категориями не отмечено: так, в Баяндаевском районе полнота и актуальность официальных сайтов полностью удовлетворяет опрошенных респондентов, несмотря на отсутствие в ДОО затрат на цифровые ресурсы.



Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации на стендах организации

Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации об организации на ее информационных стендах среди дошкольных образовательных организаций составила 97,1%, ниже всего удовлетворенность в Аларском районе (88,7%). Полностью удовлетворены анкетированные 27,9% (89) детских садов из 61,9% МО. Самая низкая доля респондентов, удовлетворенных такими условиями (71,4%), была отмечена у МКДОУ «Детский сад д. Сидорова» (Аларский район).



В 51,7% МО удовлетворенность полнотой и актуальностью сведений на информационных стендах увеличилась по сравнению с 2021 годом. В городских поселениях (97,3%) отмечается большая удовлетворенность актуальностью и полнотой стендов, чем в селе (90,5%).

Удовлетворенность материально-технической базой организации

100% респондентов удовлетворены условиями МТБ участники опроса в 15,7% (50) ДОО из 19 МО. Материальная база в дошкольных организациях в целом удовлетворяет респондентов – на уровне региона удовлетворенность достигла 91,4%, менее всего удовлетворено созданными материально-техническими условиями для реализации образовательных программ население в Баяндаевском районе (75%). Наименьшая доля удовлетворенных имеющимися условиями МТБ (71,4%) отмечена в МБДОУ «Улейский детский сад» (Осинский район).

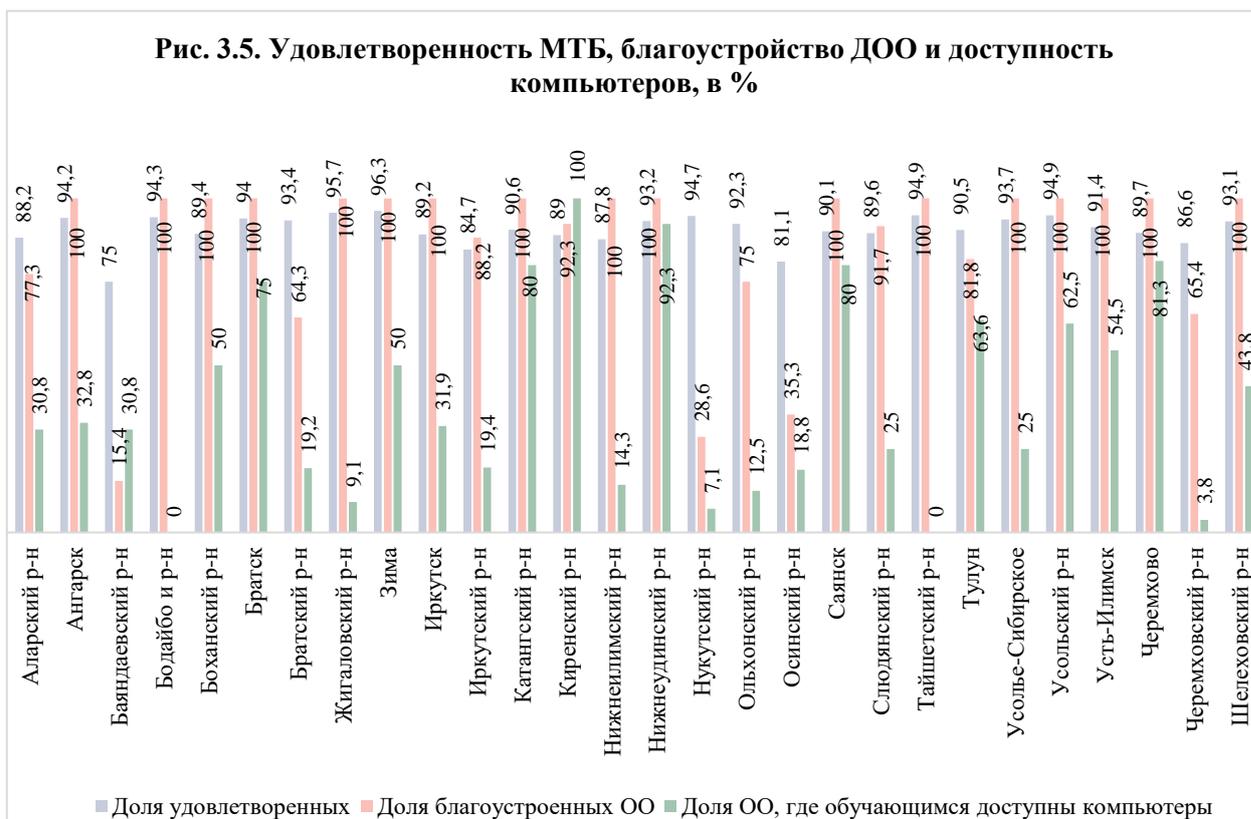


В разрезе муниципалитетов отмечается положительная динамика в большинстве районов (65,5%). Существенные изменения отмечены в Ольхонском районе (рост – 17,3%). Более удовлетворены условиями МТБ анкетизируемые городских поселений (92,6%).

Оценивая материальную базу, получатели образовательных услуг в том числе обращали внимание на состояние зданий, доступность компьютеров. Можно отметить следующие факты: респонденты из муниципалитетов, детские сады которых полностью благоустроены, более удовлетворены МТБ (92,5% против общей по региону удовлетворенности в 91,4%). При этом доступность компьютеров не так важна, поскольку в районах, где отмечается высокая степень оснащённости ДОО компьютерами, доступными детям (от 75% и выше), удовлетворенность материальной базой укладывается в среднемунципальные значения. Возможно, законные представители обучающихся не считают использование компьютеров при обучении в ДОО основополагающим, а наличие базовых условий благоустройства (водоснабжение, водоотведение и отопление) является более актуальным.

Отметим также, что иногда отсутствие или низкое значение по показателям благоустройства либо доступности компьютеров не исключает высокой доли удовлетворенных, что может говорить о влиянии на оценку респондентов и других факторов, в том числе и иного оснащения материально-технической базы: так, в Нукутском районе при самом низком показателе благоустройства (28,6) наблюдается высокая доля удовлетворенных такими условиями (94,7%); в Бодайбинском и Тайшетском районах

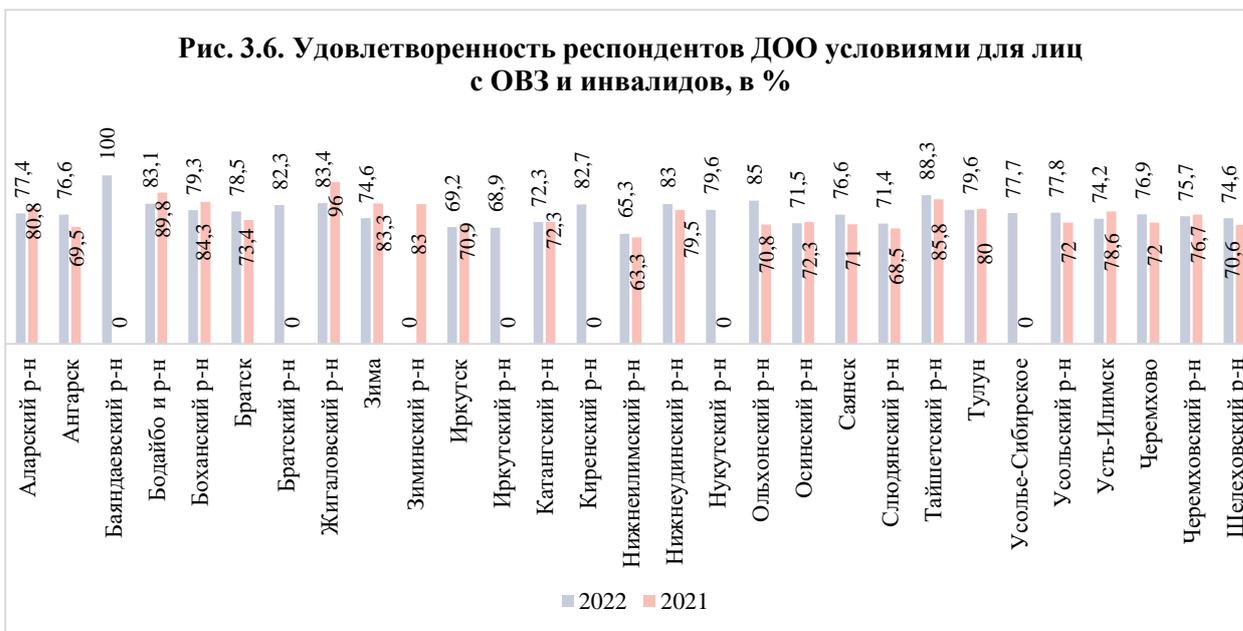
отсутствует доступ обучающихся к компьютерам, однако доля удовлетворенных в этих районах превышает 94%.



Удовлетворенность условиями для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов

Условия для обучающихся с особыми образовательными потребностями зачастую ниже средних значений остальных показателей. В детских садах региона в целом доля удовлетворенных такими условиями составила 76,9%, ниже всего она опускается в Нижнеилимском районе (65,3%). Тем не менее в 6,3% (20) ДОО из 10 МО удовлетворенность этим аспектом составила 100%.

Самая низкая доля респондентов, удовлетворенных созданными условиями (27,8%), выявлена в МБДОУ г. Иркутска детский сад № 34. По сравнению с 2021 годом в целом рост доли респондентов, удовлетворенных условиями для лиц с ограниченными возможностями здоровья, отмечен в 65,5% районов. Более высокая удовлетворенность организацией безбарьерной среды характерна для городских поселений (удовлетворены 92,6% респондентов).



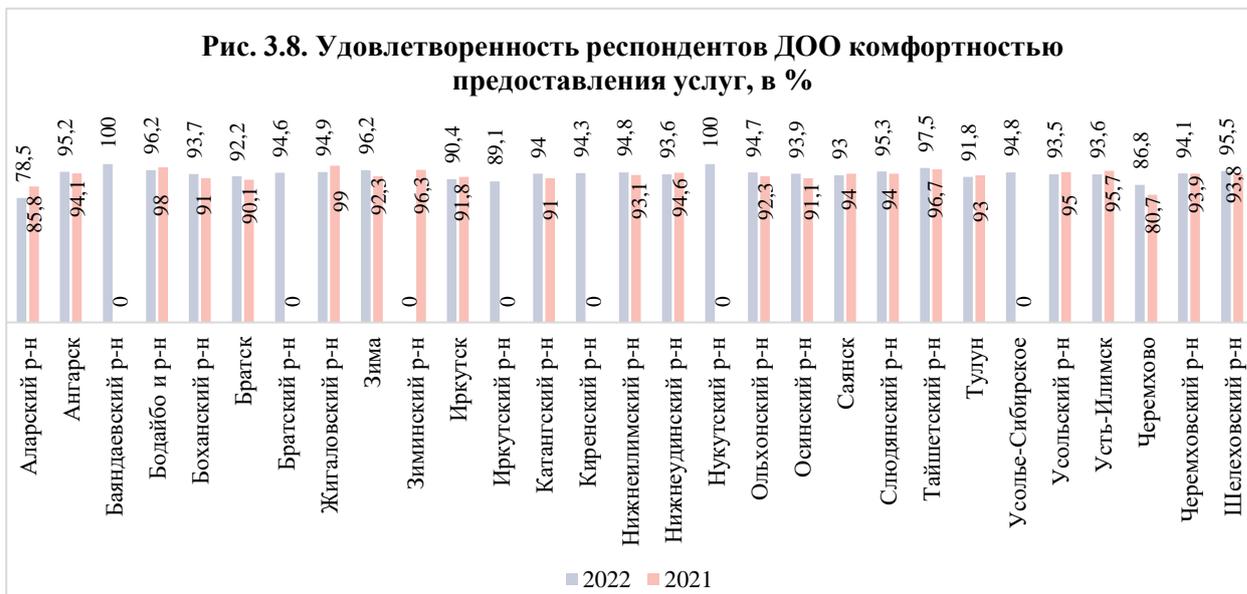
Существенные колебания доли удовлетворенных в сторону снижения зафиксированы в Жигаловском районе и г. Зиме (на 12,6% и 8,7% соответственно); в сторону повышения в г. Ангарске и Ольхонском районе (на 7,1% и 14,2% соответственно).

Отвечая на вопрос, посвященный оценке условий для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, респонденты в том числе могли обратить внимание на обеспечение доступности зданий организации (наличие пандуса). В среднем в регионе 30,7% ДОО оснащены таким приспособлением. При этом отмечается корреляция более высокой удовлетворенности (81%, что выше среднего значения показателя по региону более чем на 4%) и большей обеспеченности зданий организаций дошкольного образования пандусами. Стоит отметить, что более высокое значение в ДОО городских поселений не вызвано более высокой оснащённостью (в городах в среднем в 27% ДОО есть пандусы, в селе – в 34,5%), что может свидетельствовать о том, что на качество предоставляемых услуг для инвалидов влияют и иные факторы.



Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в организации

Комфортность условий предоставляемых услуг в среднем удовлетворяет 93,6% респондентов ДОО, менее всего она удовлетворяет респондентов Аларского района (75,8%), где в МКДОУ Тыргетуйский д/с отмечена самая низкая доля удовлетворенных (27,8%). 100% доля удовлетворенных комфортностью условий зафиксирована в 18,5% (59) ДОО в 19 МО.



В муниципальном разрезе отмечается повышение доли удовлетворенных в 67% МО по сравнению с предыдущим отчетным периодом. В большей степени удовлетворены этим аспектом оказания образовательных услуг респонденты городских ДОО (93,5%).

Удовлетворенность психологическим климатом в организации

Психологический климат оценивается опрашиваемыми весьма высоко: в среднем по региону доля удовлетворенных составила 96,5%, ниже всего психологический климат оценен в Аларском районе (88%), где отмечена и наименьшая доля удовлетворенных в разрезе организаций (МКДОУ Бахтайский детский сад (72,7%). 100% респондентов удовлетворены в 25,7% (82) ДОО в 24 МО.



В разрезе МО наблюдается практически повсеместный рост доли удовлетворенных (в подавляющем большинстве районов (93,1%)) в сравнении с 2021 годом. Существенные изменения характерны для Ольхонского района, где рост составил 30,9%.

Получатели образовательных услуг в городских детских чаще более удовлетворены психологическим климатом в ДОО, чем респонденты ДОО сельских поселений (96,6% против 89,8%).

Удовлетворенность организацией учебно-воспитательного процесса

Организация учебно-воспитательного процесса удовлетворяет 95,2% респондентов, менее всего в разрезе МО она удовлетворяет население в г. Черемхово (86,1%). Самая низкая доля удовлетворенных в разрезе организаций (57,1%) в МКДОУ «Детский сад с. Алымовка» (Киренский район). 100% удовлетворенных выявлено в 20,1% (64) ДОО из 22 муниципалитетов.



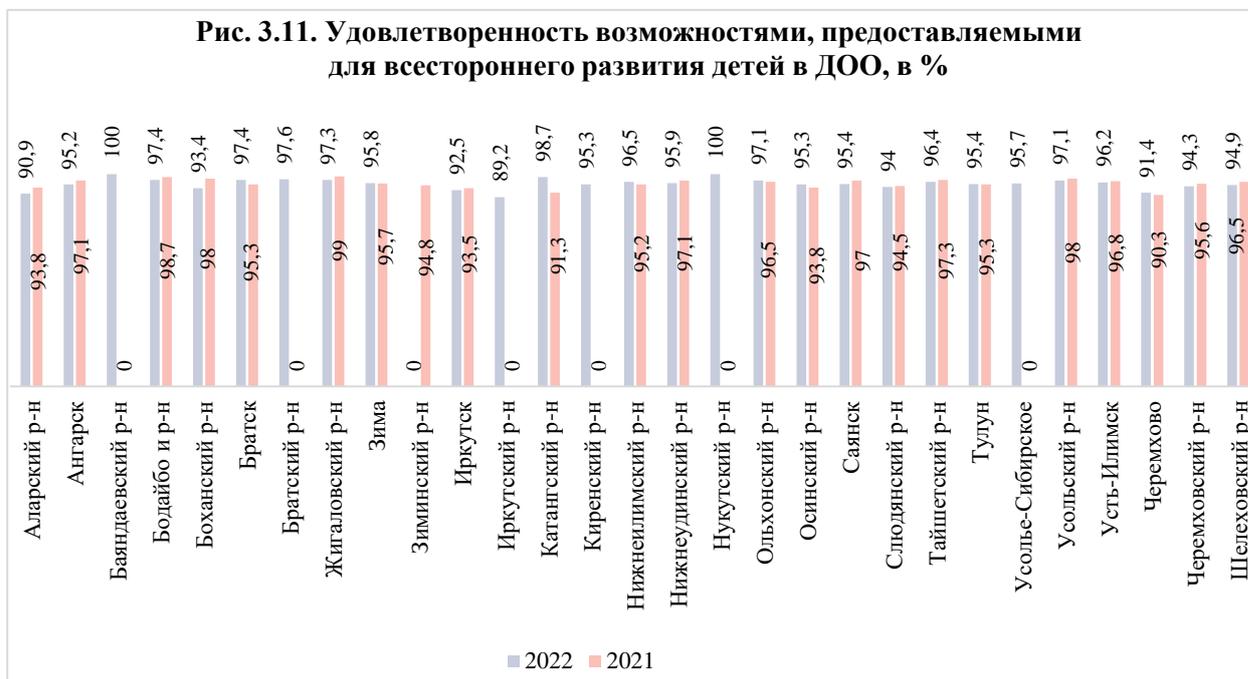
В разрезе муниципалитетов в целом отмечается устойчивая положительная динамика (в 82,8% районов), при этом почти во всех МО (96,6%) доля удовлетворенных выше 90%. Значительные изменения зафиксированы в Аларском (рост – 16,6%) и Катангском районах (рост – 14,2%).

Более высокая доля удовлетворенных организацией учебно-воспитательного процесса характерна для городских поселений (94,9%).

Удовлетворенность возможностями, предоставляемыми организацией для всестороннего развития детей

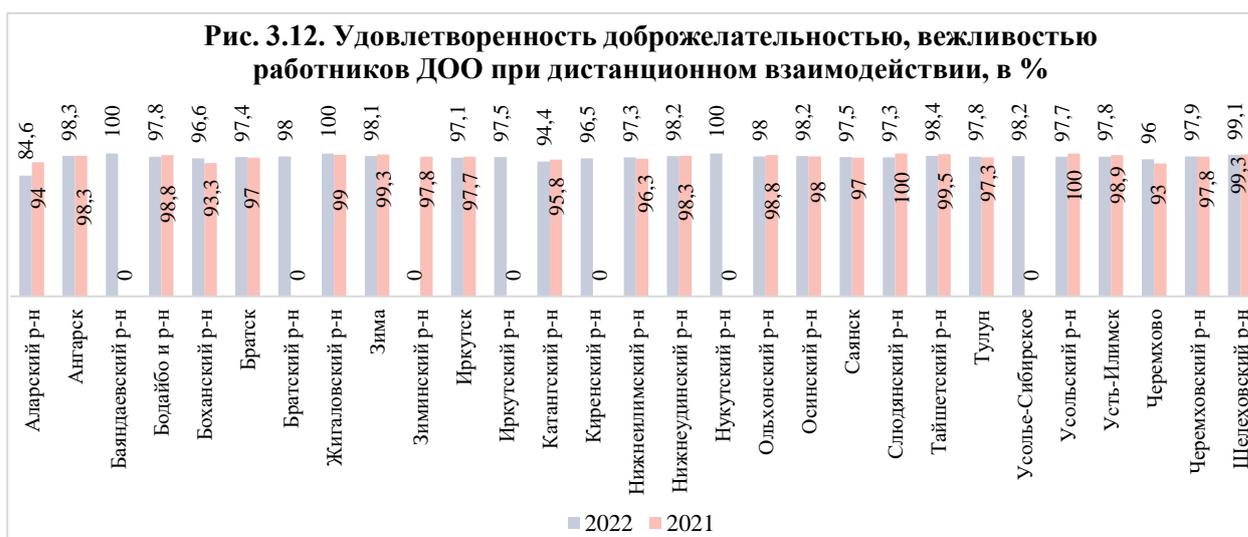
Удовлетворенность возможностями, предоставляемыми для всестороннего развития детей, среди дошкольных образовательных организаций составила 95,4%, ниже всего доля удовлетворенных наблюдается в Иркутском районе (89,2%). 100% респондентов удовлетворены такими условиями в 20,7% (66) детских садов из 72,4% МО. Самая низкая доля удовлетворенных выделенными условиями (70%) была отмечена у МКДОУ Тыркетуйский д/с (Аларский район).

В муниципальном разрезе фиксируется рост доли удовлетворенных, в большей части МО (51,7%) она растет по сравнению с 2021 годом. Более удовлетворены возможностями, предоставляемыми для всестороннего развития детей, оказались респонденты городских ДОО (95,5%).



Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии

Доброжелательность, вежливость работников организации удовлетворяет 97,5% респондентов ДОО, менее всего удовлетворены респонденты Аларского района (84,6%). 100% респондентов удовлетворено в 31,3% (100) ДОО в 24 МО. Самая низкая доля удовлетворенных (75%) отмечена в МКДОУ Тыргетуйский д/с (Аларский район).



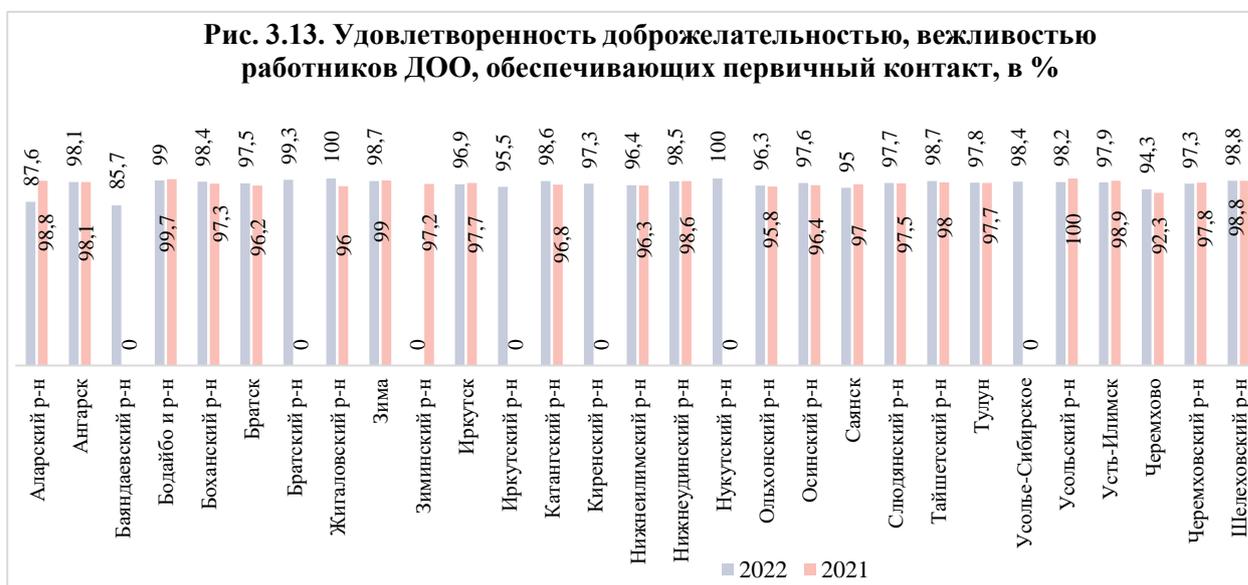
В разрезе МО наблюдается рост доли удовлетворенных, в большинстве районов (51,7%) она увеличилась в сравнении с 2021 годом. На формирование положительного мнения анкетированных доброжелательностью, вежливостью работников ДОО при

дистанционном взаимодействии могло также оказать влияние достаточно высокое финансовое обеспечение цифровизации в регионе (в 82,5% ДОО такие траты предусмотрены, в том числе на дистанционное взаимодействие за счет функционирования форм обратной связи на официальном сайте образовательной организации).

Получатели образовательных услуг в городских детских садах чаще более удовлетворены данным условием, чем в ДОО сельских поселений (97,8% против 90,4%).

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт при обращении в организацию

Доля удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт, в ДОО региона достигла 97,5%, меньше всего в разрезе МО она отмечена в Баяндаевском районе (85,7%). 100% респондентов удовлетворено в 32,6% (104) детских садов из 23 МО. Самая низкая доля удовлетворенных (55,6%) в разрезе ДОО была отмечена у МКДОУ Тыргетуйский д/с (Аларский район).

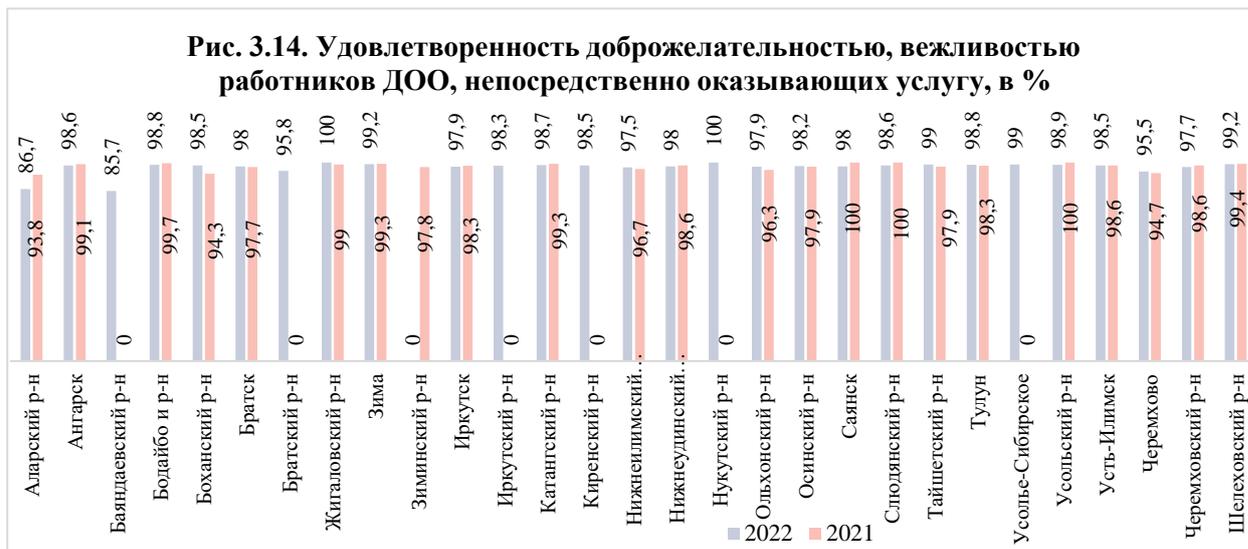


В разрезе муниципалитетов в целом сформировалась устойчивая положительная тенденция: в подавляющем большинстве МО (89,7%) доля удовлетворенных такими условиями превысила рубеж в 90%; при этом в 58,6% районов наблюдается рост доли удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников ДОО при первичном контакте. Существенные изменения произошли в Аларском районе, где значение доли удовлетворенных снизилось на 11,2%. Более высокая доля удовлетворенных такими условиями характерна для городских поселений (97,7%).

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию

Доброжелательность, вежливость работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, удовлетворяет 98% респондентов. Ниже всего индикатор оценили в Баяндаевском районе (85,7%).

100-процентная доля респондентов, удовлетворенных доброжелательностью, выявлена в 41% (131) ДОО из 26 муниципалитетов. Самая низкая удовлетворенность (71,4%) характерна для получателей образовательных услуг МКДОУ Тыргетуйский д/с (Аларский район).



В муниципальном разрезе фиксируется увеличение доли удовлетворенных, в большей части МО (51,7%) она растет по сравнению с 2021 годом. Более удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников ДОО, непосредственно оказывающих услуги, оказались респонденты городских дошкольных образовательных организаций (98,5%).

Готовность рекомендовать образовательную организацию своим знакомым

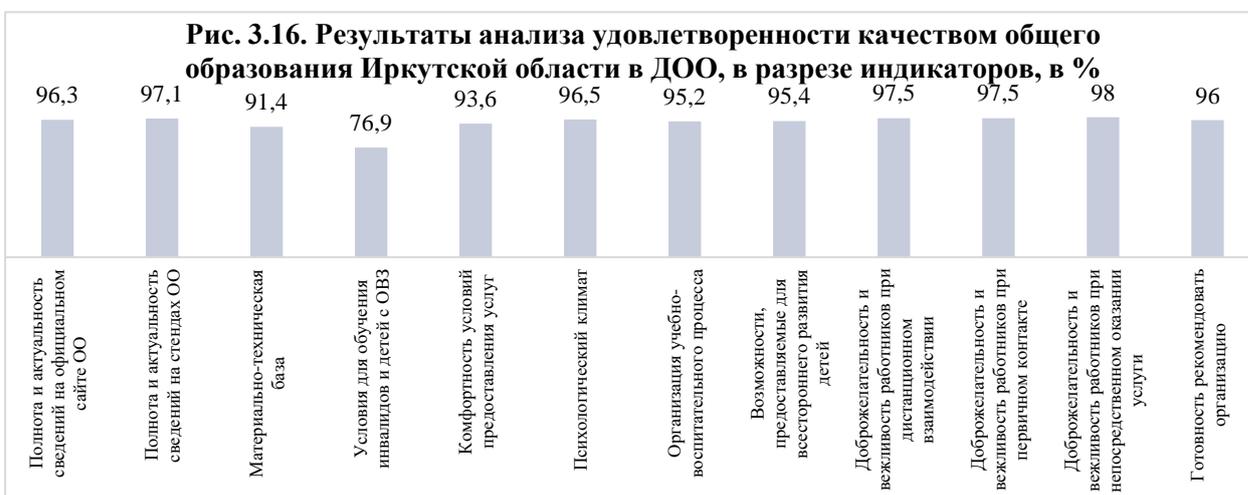
Рекомендовать образовательную организацию своим знакомым готовы практически все опрошиваемые: в среднем по региону доля таких опрошенных составила 96%, реже всего свой детский сад готовы рекомендовать в Катангском районе (86%). Все респонденты оказались удовлетворены условиями в 22,6% (72) ДОО в 24 МО. Менее всего анкетированных (66,7%) готовы рекомендовать МКДОУ ДС с. Преображенка (Катангский район).



В разрезе МО наблюдается рост доли удовлетворенных, в большинстве районов (58,6%) уровень готовности рекомендовать ДОО повысился в сравнении с 2021 годом. Более высокая доля респондентов, готовых к рекомендации своего детского сада, характерна для городских дошкольных организаций (95,9%).

Выводы по анализу показателя «Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области» в дошкольных образовательных организациях

В целом по региону доля респондентов, удовлетворенных условиями осуществления образовательной деятельности в ДОО, составила 93,4% – значение показателя ниже среднего по региону на 0,2%, но выше значения целевого показателя. Менее всего удовлетворены респонденты, высказывавшие мнение об условиях в дошкольных организациях Аларского района (87,2%). Больше всего удовлетворено условиями в ДОО население Нукутского района (97,7%).



В разрезе индикаторов отмечается высокая доля удовлетворенных по большинству оцениваемых условий, превышающая значение целевого показателя на 1,5-6%. Значительно ниже (на 14,5%) доля удовлетворенных созданными условиями по индикатору «Условия для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов».



Итоги анализа результатов социологического опроса по дошкольным образовательным организациям позволяют сделать следующие **выводы**:

- удовлетворенность населения качеством общего образования в Иркутской области по оценке условий респондентами в ДОО выше значения целевого показателя, установленного в Программе;
- отмечается рост доли удовлетворенных во всех муниципалитетах оцениваемыми условиями;
- наиболее высоко респонденты детских садов оценили доброжелательность и вежливость работников ДОО при непосредственном оказании услуги;
- традиционно наименьшая доля получателей образовательных услуг удовлетворена условиями для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- наименее удовлетворены условиями респонденты ДОО Аларского района;
- респонденты городских ДОО оценивали созданные условия значительно выше, чем респонденты сельских поселений;
- корреляция между затратами на цифровизацию и удовлетворенности полнотой и актуальностью сайта ДОО не выявлена; отмечена корреляция между уровнем благоустройства ДОО и удовлетворенностью МТБ, а также корреляция между удовлетворенностью условиями для лиц с ОВЗ и оснащенностью ДОО пандусами – при наличии более высокого уровня обеспечения как благоустройства, так и пандусами отмечается более высокая доля удовлетворенных соответствующим индикатором.

По итогам проведенного анализа выявлен ряд **факторов**, повлиявших на результаты социологического опроса:

- недостаточная степень охвата дошкольных образовательных организаций социологическим опросом, связанная в некоторых случаях с отсутствием доступа к интернету в ряде районов;
- отсутствие систематической разъяснительной работы о важности выражения своего мнения с получателями образовательных услуг на всех уровнях, в связи с чем отмечен недостаточный уровень информированности получателей образовательных услуг о проведении социологического опроса, возможно, связанный с непониманием руководителями образовательных организаций и МОУО важности получения, сбора и анализа общественного мнения для повышения качества образования и, как следствие, низкий уровень репрезентативности.

Результаты социологического опроса, факторы, повлиявшие на проведение социологического опроса, позволяют предложить следующие **рекомендации** руководителям МОУО и руководителям дошкольных образовательных организаций:

1. Активизировать работу по привлечению получателей образовательных услуг (родителей (законных представителей) и обучающихся) к участию в опросе общественного мнения с целью получения репрезентативных сведений об удовлетворенности качеством образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций и принятия своевременных управленческих решений, в том числе посредством участия коллегиальных органов управления.

2. При разработке и/или корректировке положений о функционировании ВСОКО в образовательных организациях предусмотреть показатель «Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образования» (при отсутствии).

3. Информировать обучающихся и родителей о проводимых опросах (автоматизированный социологический опрос «Удовлетворенность системой образования» www.uso.coko38.ru, Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru и т. п.) об удовлетворенности качеством образования различными средствами (сайт организации, информационные баннеры).

4. Обеспечивать на сайте организации возможность для потребителей выразить свое мнение о качестве услуг.

5. При разработке и/или корректировке программ развития образовательных организаций изыскать возможности запланировать и реализовать мероприятия, способствующие улучшению материально-технической базы ДОО, а также оснащению детских садов с учетом доступности для лиц с ОВЗ и инвалидов.

3.2. Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области в общеобразовательных организациях

Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации на официальном сайте

Доля удовлетворенных полнотой и актуальностью информации об организации на ее официальном сайте среди респондентов школ составила 95,4%, меньше всего удовлетворены такими условиями в Балаганском районе (64,2%), где отмечена и самая низкая доля удовлетворенных (10,4% – МБОУ Шарагайская СОШ) в разрезе организаций. 100% респондентов удовлетворено таким условием в 30,1% (63) общеобразовательных организаций из 63,6% МО.



В разрезе муниципалитетов отмечается тенденция к увеличению доли удовлетворенных в 66,7% районов. Существенные изменения отмечены в г. Зиме, где рост составил 32,8%. В городских поселениях выявлена более высокая доля удовлетворенных, чем в сельских поселениях (96% против 94,2%).

Отмечается корреляция доли удовлетворенных полнотой и актуальностью информации на официальном сайте и затратами на цифровизацию в общеобразовательных организациях, куда среди прочего относится и оплата интернета, хостинга официального сайта, а также его технологическая поддержка. В целом по региону наблюдается

достаточный уровень затрат на цифровизацию в школах (в 100% муниципалитетов такие траты заложены в бюджет), однако более высокая доля удовлетворенных (97%) этими условиями отмечается в муниципальных районах, где во всех школах такие траты в отчетном году были предусмотрены.

Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации на стендах организации

Доля удовлетворенных полнотой и актуальностью информации об организации на ее информационных стендах среди школ составила 95,8%. Ниже всего значение доли опустилось в Балаганском районе (в среднем по району она составила 66,2%), там же зафиксирована и самая низкая доля удовлетворенных респондентов в разрезе ОО (10,4%, МБОУ Шарагайская СОШ). 100% анкетированных удовлетворено такими условиями в 27,8% (58) общеобразовательных организаций из 48,5% МО.



В 69,7% МО доля респондентов, удовлетворенных полнотой и актуальностью сведений на информационных стендах, возросла по сравнению с 2021 годом. Значительные изменения коснулись доли удовлетворенных в г. Зиме, где она по сравнению с предыдущим периодом выросла на 21,8%.

В городских поселениях (96,6%) отмечается большая доля удовлетворенных этими условиями, чем в селе (93,9%).

Удовлетворенность материально-технической базой организации

МТБ в общеобразовательных организациях в целом удовлетворяет респондентов – на уровне региона доля удовлетворенных составила 90,2%, достигая нижнего результата по региону в Балаганском районе (68,2%), где выявлена и самая низкая доля удовлетворенных (21,2%, МБОУ Шарагайская СОШ) в разрезе организаций. 100% участников опроса удовлетворены материальной базой в 17,2% (36) школ из 13 МО.

В разрезе муниципалитетов в целом отмечается положительная динамика в подавляющем большинстве районов (81,8%), в некоторых районах отмечается резкий

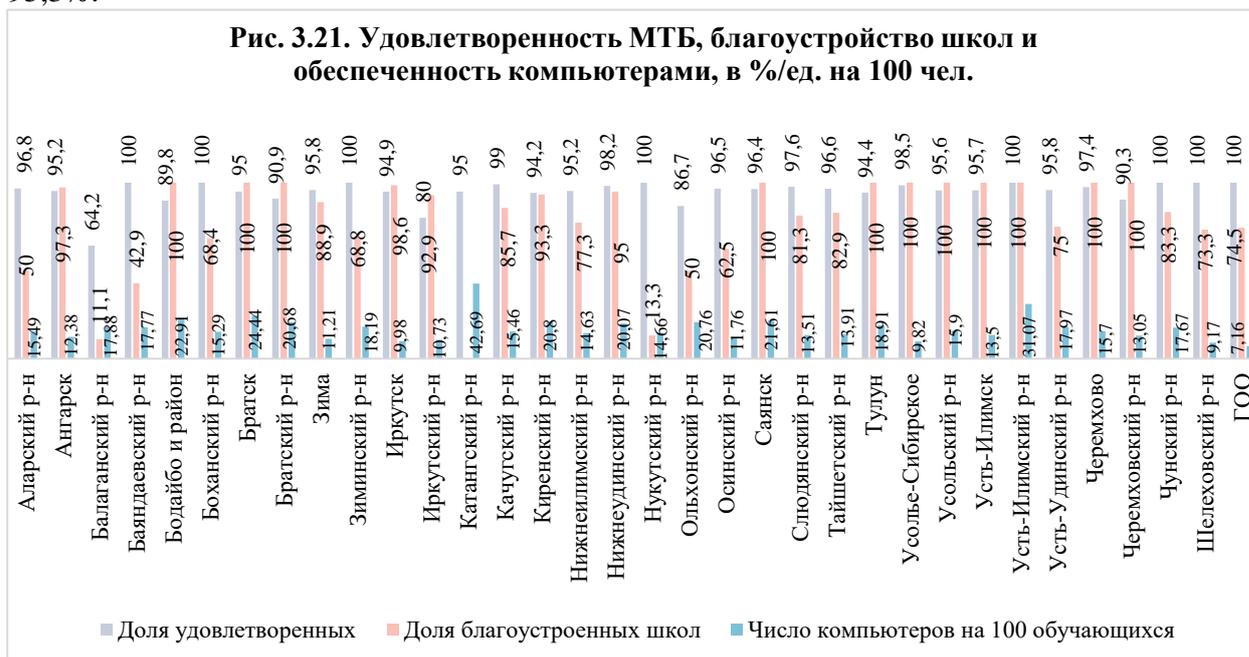
скачок (в г. Зиме доля удовлетворенных возросла более чем в 1,5 раза). Более высокая доля удовлетворенных условиями МТБ характерна для городских поселений (92,7%).



Оценивая данные условия, получатели образовательных услуг в том числе обращали внимание на состояние зданий, доступность компьютеров. Можно отметить следующие факты: в муниципалитетах, общеобразовательные организации которых полностью благоустроены, зафиксирована более высокая доля удовлетворенных МТБ (96% против общего значения показателя по региону в 90,2%).

При этом самая низкая доля удовлетворенных материально-технической базой в регионе (Балаганский район, 68,2%) связана с крайне низким уровнем благоустройства школ (в Балаганском районе оснащены всеми позициями благоустройства только 11,2% общеобразовательных организаций).

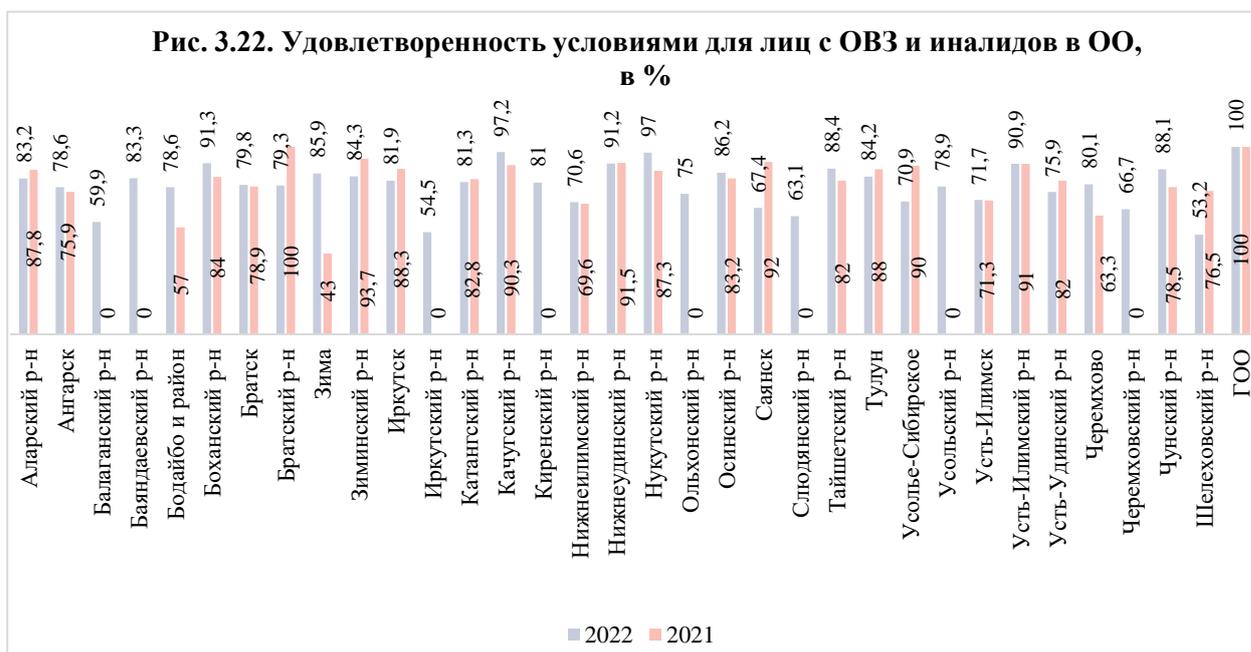
Влияние уровня компьютерного обеспечения также представляется достаточным, поскольку в районах, где отмечается высокая степень оснащенности школ компьютерами, доступными детям (от 20 единиц техники на 100 обучающихся и выше), доля удовлетворенных материальной базой выше среднемунципальных значений и составляет 95,3%.



Анализ показал, что иногда отсутствие или низкое значение по показателям благоустройства либо доступности компьютеров не исключает высокой доли удовлетворенных такими условиями, что может говорить о влиянии на оценку респондентов и других факторов, в том числе и иного оснащения материально-технической базы: так, в Нукутском районе при низком показателе благоустройства (13,3% благоустроенных школ) наблюдается 100-процентная доля удовлетворенных; в Шелеховском районе и государственных общеобразовательных организациях на 100 обучающихся приходится менее 10 персональных компьютеров (9,17 и 7,16 единицы соответственно), однако удовлетворенность в этих районах также достигает наивысших значений.

Удовлетворенность условиями для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов

Результаты оценки условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов зачастую ниже средних значений по остальным группам условий. В школах региона в целом доля удовлетворенных такими условиями составила 81,8% с наименьшими результатами в Балаганском районе (59,9%), где отмечается и самая низкая доля удовлетворенных (11,8%, МБОУ Шарагайская СОШ) в разрезе организаций. Тем не менее в 10% (21) ОО из 10 МО доля удовлетворенных условиями для лиц с особыми образовательными потребностями составила 100%.



В разрезе МО в целом наблюдается рост доли удовлетворенных в большинстве районов (63,6% МО). При этом в отдельных муниципалитетах отмечается резкий рост (г. Бодайбо и район, города Зима и Черемхово), существенное снижение удовлетворенности продемонстрировано в городах Саянске и Усолье-Сибирском и Шелеховском районе. Более высокую долю удовлетворенных можно отметить среди опрошенных из сельских школ – 80,3% против 78% в городских.

Отвечая на вопрос, посвященный оценке условий для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, респонденты в том числе могли обратить внимание на обеспечение доступности

входа в здания организации (возможность доступа для маломобильных групп населения). В среднем в регионе 52,3% школ доступны для лиц с ОВЗ и инвалидов.

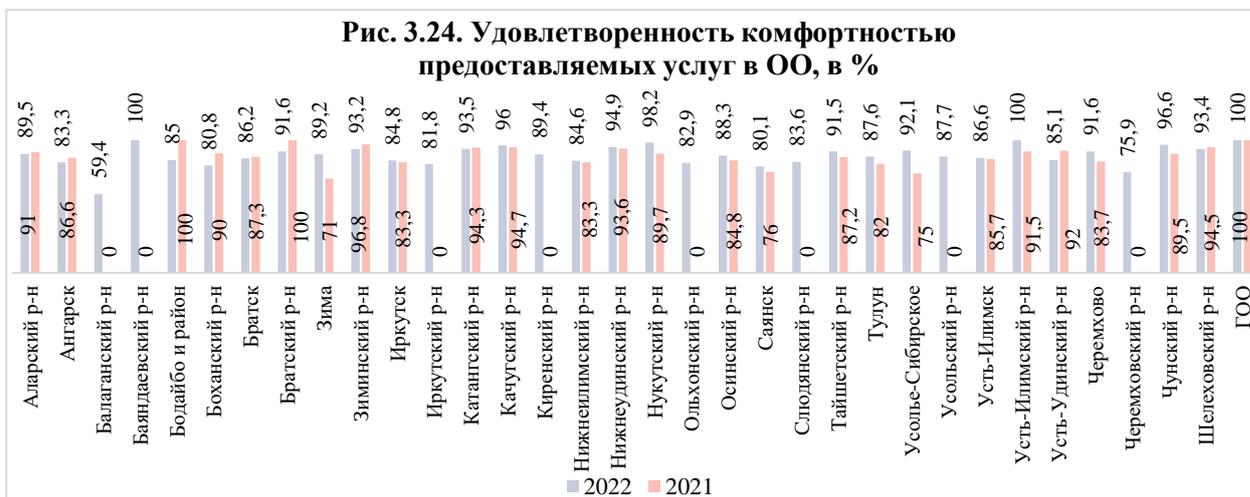
При этом отмечается корреляция более высокой доли удовлетворенных (86,7%, что выше среднего значения показателя по региону более чем на 4%) и большей оснащенности общеобразовательных организаций в области организации безбарьерной среды.

Однако влияние высокого уровня оборудования не всегда обуславливает высокую долю удовлетворенных: так, в г. Зиме 100% школ недоступны для лиц с особыми образовательными потребностями, согласно отчетам, предоставленным образовательными организациями по форме ФСН ОО-2, тем не менее доля удовлетворенных условиями для лиц с ОВЗ и инвалидов составила по данному муниципалитету 85,9%.



Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в организации

Комфортность условий предоставляемых услуг удовлетворяет 88,8% респондентов школ, наименьшая доля удовлетворенных характеризует Балаганский район (59,4%), где зафиксирована и самая низкая доля удовлетворенных среди общеобразовательных организаций (9,8%, МБОУ Шарагайская СОШ). 100% анкетируемых удовлетворены этими условиями в 18,7% (39) общеобразовательных организаций из 12 муниципальных образований.



В муниципальном разрезе отмечается повышение доли удовлетворенных в 72,7% МО по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Существенные колебания по сравнению с 2021 годом наблюдаются в г. Усолье-Сибирском (рост составил 17,1%) и в г. Бодайбо и районе (снижение 15%). Отметим, что значение доли удовлетворенных комфортностью предоставляемых услуг в городских поселениях (88,4%) практически полностью совпадает со значением долей удовлетворенных в сельских районах (88,3%).

Удовлетворенность психологическим климатом в организации

Психологический климат оценивается опрошиваемыми весьма высоко: в среднем по региону доля удовлетворенных созданием таких условий составила 93,3%, наименьшая доля удовлетворенных отмечена в Балаганском районе (64,2%), где выявлена самая низкая доля удовлетворенных в разрезе организаций (9,8%, МБОУ Шарагайская СОШ). 100% участников опроса удовлетворены в 19,6% (41) школ в 16 МО.



В муниципальном разрезе отмечается повышение удовлетворенности в подавляющей части МО (90,9%) по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Значительные изменения зафиксированы в Шелеховском районе, где рост удовлетворенности составил 27,5% по сравнению с предыдущим периодом.

В большей степени удовлетворены этим аспектом оказания образовательных услуг респонденты городских школ (93,4% против 92,4%).

Удовлетворенность организацией учебно-воспитательного процесса

Организация учебно-воспитательного процесса удовлетворяет 92% респондентов, наименьшая доля была отмечена в Балаганском районе (63,1%), где выявлена самая низкая доля удовлетворенных в разрезе организаций (57,1%, МБОУ Шарагайская СОШ). Все респонденты удовлетворены созданием таких условий в 21,5% (45) из 15 муниципалитетов.

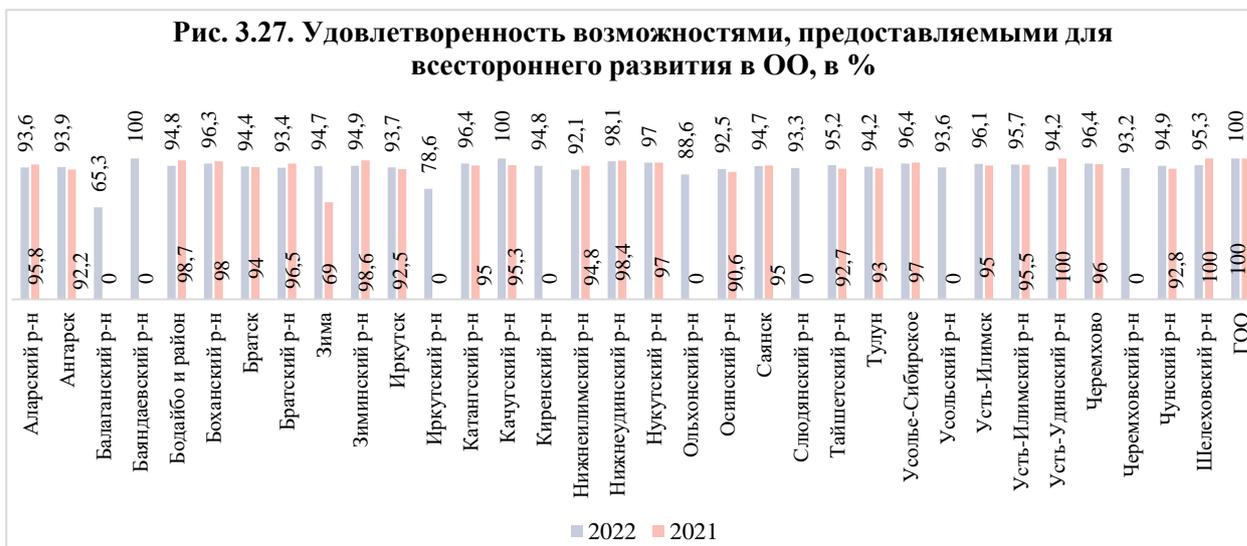


В разрезе муниципалитетов в целом отмечается устойчивая положительная динамика: в 79% МО доля удовлетворенных организацией учебно-воспитательного процесса выше 90%; в 87,5% районов наблюдается рост удовлетворенности такими условиями. Существенные изменения отмечены в г. Зиме (увеличение доли на 27,5% по сравнению с предыдущим периодом).

Более высокая доля удовлетворенных организацией учебно-воспитательного процесса характерна для сельских поселений (91,4%).

Удовлетворенность возможностями, предоставляемыми организацией для всестороннего развития детей

Доля анкетированных, удовлетворенных возможностями, предоставляемыми для всестороннего развития детей в общеобразовательных организациях, составила 94,3%, ниже всего доля удовлетворенных наблюдается в Балаганском районе (65,3%), где отмечена и минимальная доля в разрезе организаций (13,5%, МБОУ Шарагайская СОШ). 100% респондентов удовлетворены в 21,1% (44) школ из 45,5% МО.



В муниципальном разрезе фиксируется рост доли удовлетворенных в 63,6% МО. Более удовлетворены возможностями, предоставляемыми для всестороннего развития детей, оказались респонденты городских школ (92,7%).

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии

Доброжелательность, вежливость работников организации удовлетворяет 95,4% респондентов ОО, менее всего такие условия удовлетворяют респондентов Балаганского района (67,1%), где отмечена самая низкая доля удовлетворенных в разрезе организаций (13,6%, МБОУ Шарагайская СОШ). 100% анкетируемых были удовлетворены в 27,3% (57) ОО из 17 МО.

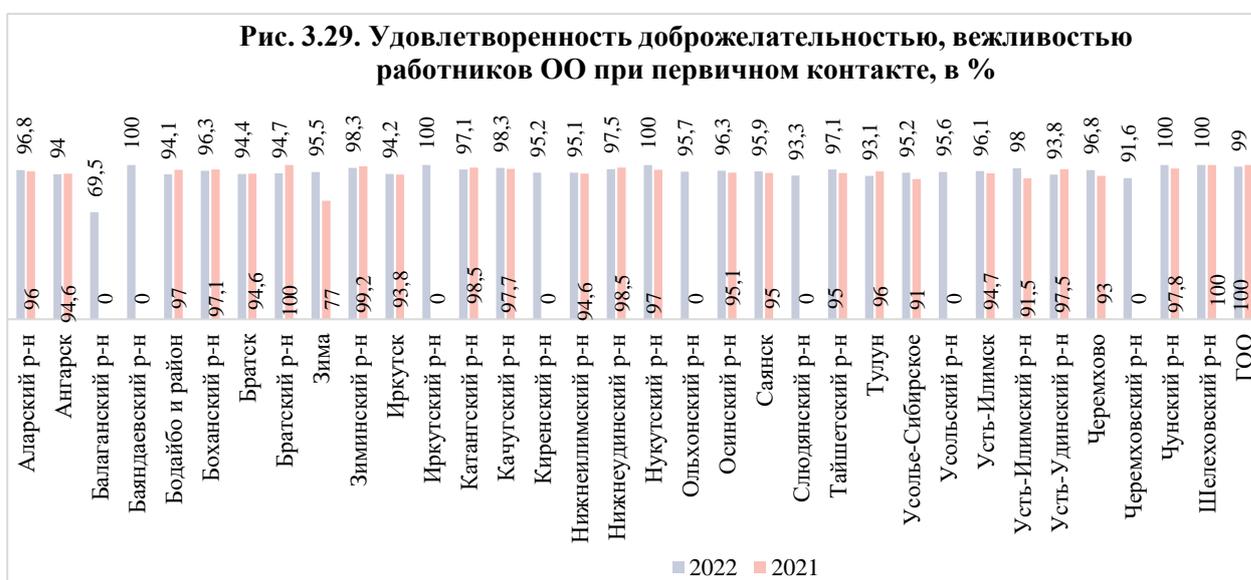


В 58% МО наблюдается рост доли удовлетворенных такими условиями в сравнении с 2021 годом.

Получатели образовательных услуг в городских школах чаще более удовлетворены созданными условиями, чем в общеобразовательных организациях сельских поселений (95,7% против 94,5%).

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт при обращении в организацию

Доброжелательность, вежливость работников, обеспечивающих первичный контакт, в ОО региона удовлетворяет 95,6% респондентов, меньше всего в разрезе МО доля опрошенных, удовлетворенных такими условиями, отмечена в Балаганском районе (69,5%), где выявлена и самая низкая доля удовлетворенных в разрезе организаций (17,3%, МБОУ Шарагайская СОШ) в разрезе ОО. Все опрошенные были удовлетворены созданными условиями в 26,3% (55) школ из 19 МО.



В разрезе муниципалитетов в целом сформировалась устойчивая положительная тенденция: в подавляющем большинстве МО (97%) удовлетворенность такими условиями превысила 90%; при этом в 69,7% районов наблюдается рост доли удовлетворенных доброжелательностью и вежливостью при первичном контакте.

Существенные изменения произошли в г. Зиме, где доля удовлетворенных возросла на 18,5% по сравнению с предыдущим периодом. Более высокая доля удовлетворенных характерна для городских поселений (95,7%).

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию

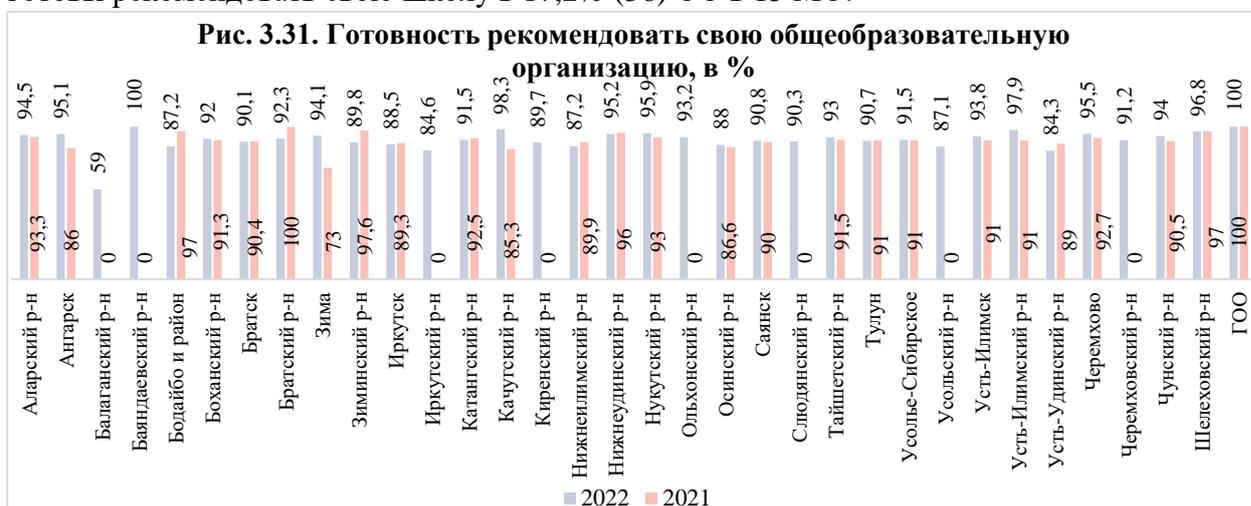
Доброжелательность, вежливость работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, удовлетворяет 96,5% респондентов. Менее всего респондентов оценили эти условия в Балаганском районе (удовлетворены 67,9% опрошенных), где также зафиксирована наименьшая доля удовлетворенных анкетированных в разрезе организаций (13,5%, МБОУ Шарагайская СОШ). 100% удовлетворенных такими условиями характерно для 32,5% (68) ОО из 20 муниципалитетов.



В муниципальном разрезе фиксируется рост доли удовлетворенных в большей части МО (60,6%) по сравнению с 2021 годом. Более удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников школы, непосредственно оказывающих услуги, оказались респонденты городских общеобразовательных организаций (96,6%).

Готовность рекомендовать образовательную организацию своим знакомым

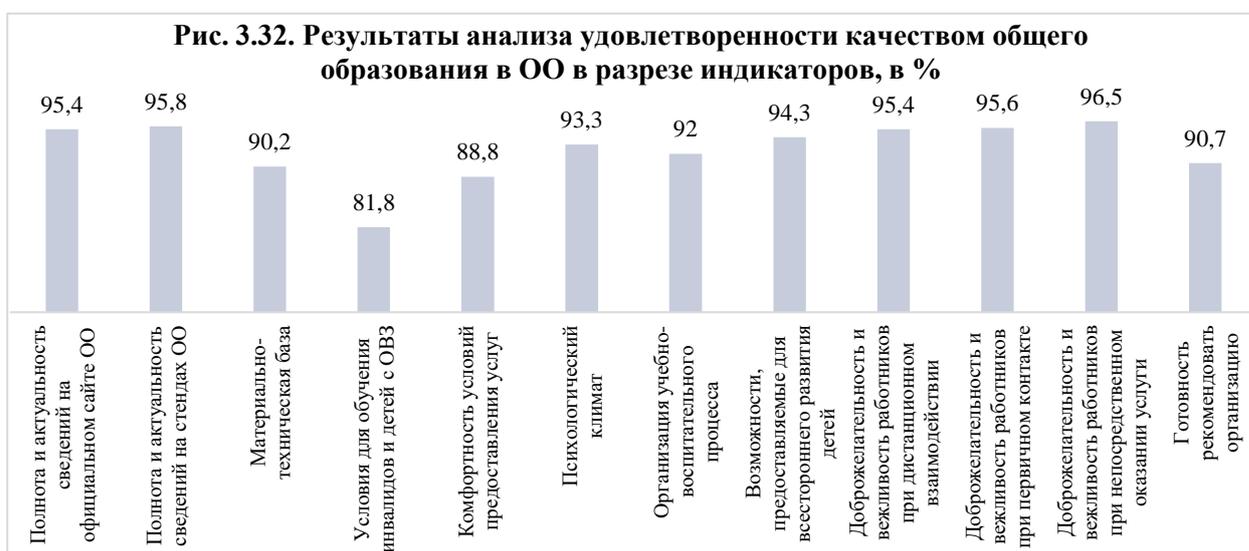
Рекомендовать образовательную организацию своим знакомым готовы практически все опрошиваемые: в среднем по региону доля таких респондентов составила 90,7%, реже всего школу готовы рекомендовать в Балаганском районе (59%), где менее всего анкетированных (9,8%) готовы рекомендовать МБОУ Шарагайская СОШ. Все респонденты готовы рекомендовать свою школу в 17,2% (36) ОО в 15 МО.



В 69,7% МО наблюдается рост доли удовлетворенных респондентов, готовых рекомендовать свою общеобразовательную организацию, по сравнению с предыдущим периодом. Наиболее существенные изменения произошли в оценке респондентов г. Зимы – доля удовлетворенных возросла на 21,1%. Более высокую готовность к рекомендации своей ОО демонстрируют опрошенные из городских общеобразовательных организаций (92,6%).

Выводы по анализу показателя «Удовлетворенность качеством общего образования в Иркутской области» среди ОО

В целом по региону доля респондентов, удовлетворенных условиями осуществления образовательной деятельности, составила среди респондентов общеобразовательных организаций 92,7% – значение показателя ниже среднего по региону на 0,9%, но выше значения целевого показателя. Менее всего удовлетворены респонденты, высказывавшие мнение об условиях в школах Балаганского района (64,5%), более высокая доля удовлетворенных отмечается среди респондентов государственных организаций (99%).



В разрезе индикаторов отмечается высокая доля удовлетворенных по большинству оцениваемых условий, превышающая значения целевого показателя на 1,3-4,5%. Значительно ниже (на 10,2%) доля удовлетворенных созданными условиями для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов – 80%.



Итоги анализа результатов социологического опроса по общеобразовательным организациям позволяют сделать следующие **выводы**:

- удовлетворенность населения качеством общего образования в Иркутской области по оценке условий респондентами в общеобразовательных организациях выше значения целевого показателя, установленного в Программе;
- отмечается рост доли удовлетворенных во всех муниципалитетах оцениваемыми условиями;
- наиболее высоко респонденты школ оценили доброжелательность и вежливость работников ОО при непосредственном оказании услуги;
- традиционно наименьшая доля получателей образовательных услуг удовлетворены условиями для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- наименее удовлетворены условиями респонденты Балаганского района;
- респонденты городских школ оценивали созданные условия выше, чем анкетируемые сельских поселений, по большинству индикаторов (кроме полноты и актуальности сайта организации, а также организации учебного-воспитательного процесса);
- прослеживается корреляция между затратами на цифровизацию и удовлетворенностью полнотой и актуальностью сайта школы: удовлетворенность выше в тех районах, где 100% школ закладывают в бюджет финансы на такие цели; отмечена корреляция между уровнем благоустройства школы, компьютерным обеспечением и удовлетворенностью МТБ, а также между удовлетворенностью условиями для лиц с ОВЗ и уровнем организации безбарьерной среды в школе – при наличии более высокого уровня обеспечения отмечается более высокая доля удовлетворенных соответствующим типом условий.

По итогам проведенного анализа выявлен ряд **факторов**, повлиявших на результаты социологического опроса:

- недостаточная степень охвата общеобразовательных организаций социологическим опросом, связанная в некоторых случаях с отсутствием доступа к интернету в ряду районов;
- отсутствие систематической разъяснительной работы о важности выражения своего мнения с получателями образовательных услуг на всех уровнях, в связи с чем отмечается недостаточный уровень информированности получателей образовательных услуг о проведении социологического опроса, возможно, связанный с непониманием руководителями образовательных организаций и МОУО важности получения, сбора и анализа общественного мнения для повышения качества образования и, как следствие, низкий уровень репрезентативности.

Результаты социологического опроса, факторы, повлиявшие на проведение социологического опроса, позволяют предложить следующие **рекомендации** руководителям МОУО и руководителям общеобразовательных организаций:

1. Активизировать работу по привлечению получателей образовательных услуг (родителей (законных представителей) и обучающихся) к участию в опросе общественного мнения с целью получения репрезентативных сведений об удовлетворенности качеством

образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций и принятия своевременных управленческих решений, в том числе посредством участия коллегиальных органов управления.

2. При разработке и/или корректировке положений о функционировании ВСОКО в образовательных организациях предусмотреть в критериях ВСОКО в образовательной организации показатель «Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образования» (при отсутствии).

3. Информировать обучающихся и родителей о проводимых опросах (автоматизированный социологический опрос «Удовлетворенность системой образования» www.uso.coko38.ru, Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru и т. п.) об удовлетворенности качеством образования различными средствами (сайт организации, информационные баннеры).

4. Обеспечивать на сайте организации возможность для потребителей выразить свое мнение о качестве услуг.

5. При разработке и/или корректировке программ развития образовательных организаций изыскать возможность запланировать и реализовать мероприятия, способствующие улучшению материально-технической базы ОО, а также оснащению школ с учетом доступности для лиц с ОВЗ и инвалидов.

3.3. Удовлетворенность качеством общего образования Иркутской области в организациях дополнительного образования

Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации на официальном сайте

Доля удовлетворенных полнотой и актуальностью информации об организации на ее официальном сайте среди респондентов ОДОД составила 97,9%, меньше всего удовлетворены такими условиями в Нижнеудинском районе (88,5%). Полностью удовлетворены полнотой и актуальностью сайта в МБУ ДО ДДТ Баяндаевского района.



Представляется сложным произвести динамический анализ в разрезе муниципалитетов, поскольку в большей части МО в 2021 году репрезентативность в ОДОД

не была обеспечена (либо социологический опрос вообще не был организован)³. В городских поселениях выявлена более высокая доля удовлетворенных, чем в сельских поселениях (98,7% против 97,3%).

Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации на стендах организации

Доля удовлетворенных полнотой и актуальностью информации об организации на ее информационных стендах среди организаций дополнительного образования составила 98,2%, ниже всего она опустилась в Нижнеудинском районе (88,5%), где зафиксирована самая низкая доля удовлетворенных респондентов (МБУДО «ДДТ г. Алзамай») в разрезе ОДОД. 100% респондентов удовлетворены такими условиями в 27,3% (3) организаций дополнительного образования из 30% МО: МБУДО «ВПШ «Мужество» имени Ю. А. Болдырева» (г. Ангарск), МБОУ ДО ДШИ с. Ербогачен (Катангский район) и МБУ ДО ДДТ г. Байкальска (Слюдянский район).

В городских поселениях (99%) отмечается большая доля удовлетворенных этими условиями, чем в селе (97,2%).



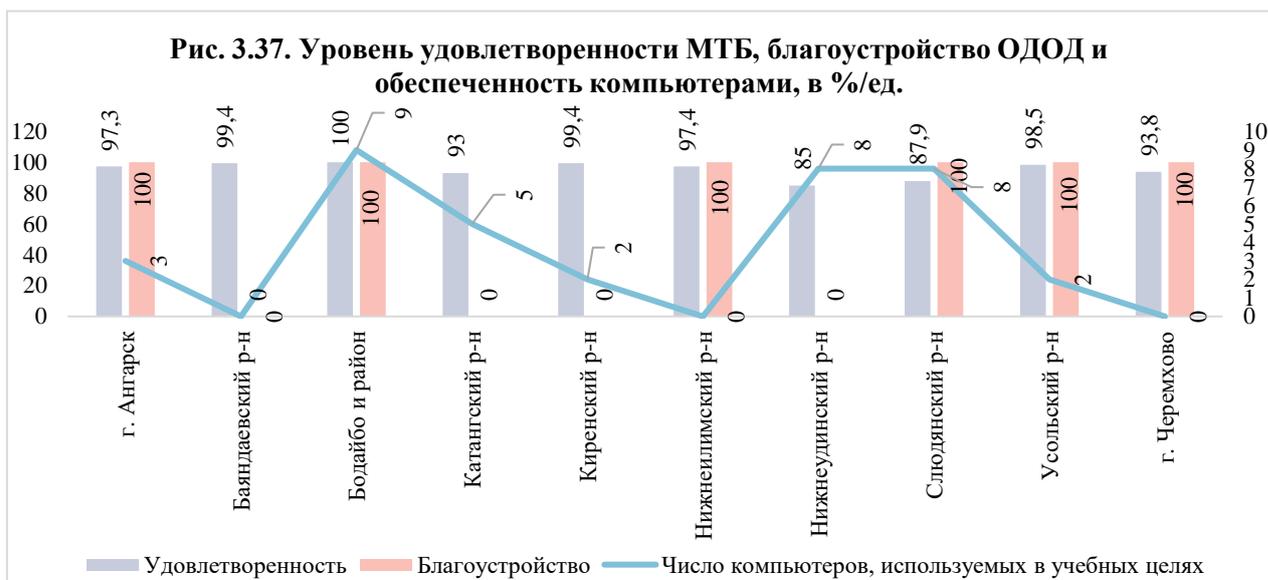
Удовлетворенность материально-технической базой организации

МТБ в организациях ДОД в целом удовлетворяет респондентов – на уровне региона доля удовлетворенных составила 95%, достигая нижнего результата по региону в Нижнеудинском районе (85%), где выявлена самая низкая доля удовлетворенных в МБУДО «ДДТ г. Алзамай» в разрезе ОДОД. 100% участников опроса удовлетворены материальной базой в МКУ ДО «СЮН» (г. Бодайбо и район). Более высокая доля удовлетворенных условиями МТБ характерна для городских поселений (97,6%).



³ Здесь и далее динамический анализ в разрезе муниципалитетов проводиться не будет.

Оценивая данный показатель, получатели образовательных услуг в том числе обращали внимание на состояние зданий, доступность компьютеров. Был проведен корреляционный анализ, однако серьезного влияния компьютерного обеспечения и благоустройства организации на долю удовлетворенных ОДОД не отмечено, поскольку высокие результаты показывают и организации дополнительного образования, которые не имеют ни одной позиции благоустройства (канализация, центральное отопление, водопровод), как происходит в Баяндаевском районе; так и отсутствие компьютеров, используемых в учебных целях, не становится препятствием для высокой оценки респондентами, как, например, это отмечено в Нижнеилимском районе.



Удовлетворенность условиями для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов

Условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов зачастую ниже средних значений остальных индикаторов. В ОДОД региона в целом доля удовлетворенных такими условиями составила 89,2% с наименьшими результатами в МБУ ДО ДДТ г. Байкальска в разрезе организаций. В регионе не выявлено ОДОД, респонденты которых были бы полностью удовлетворены созданными условиями безбарьерной среды.

Более высокую долю удовлетворенных можно отметить среди опрошенных из городских ОДОД (90,7% против 88,4%).



Отвечая на вопрос, посвященный оценке условий для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, респонденты в том числе могли обратить внимание на обеспечение доступности в здания организации (возможность доступа для маломобильных групп населения). Однако корреляции между реализацией безбарьерной среды и долей удовлетворенных такими условиями не выявлено, поскольку высокая доля удовлетворенных респондентов фиксируется и при отсутствии доступа в здание для лиц с особыми образовательными потребностями, как, например, происходит в Баяндаевском районе.



Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в организации

Комфортность условий предоставляемых услуг удовлетворяет 96,3% респондентов организаций дополнительного образования, наименьшая доля удовлетворенных характеризует Нижнеудинский район (85,9%), где зафиксирована самая низкая доля удовлетворенных в разрезе ОДОД (МБУДО «ДДТ г. Алзамай»). 100% анкетированных удовлетворены в 18,2% (2) ОДОД из 2 муниципальных образований: МКУ ДО «СЮН» (г. Болайбо и район), а также МБОУ ДО ДШИ с. Ербогачен (Катангский район).

Отметим, что доля удовлетворенных комфортностью предоставления услуг в городских поселениях (98,2%) выше, чем в сельских районах (94,6%).



Удовлетворенность психологическим климатом в организации

Психологический климат оценивается опрашиваемыми весьма высоко: в среднем по региону доля удовлетворенных составила 98,6%, наименьшая доля удовлетворенных отмечена в Нижнеудинском районе (94,8%), где выявлена самая низкая доля удовлетворенных в разрезе организаций в МБУДО «ДТ г. Алзамай» (90%). 100% респондентов удовлетворено психологическим климатом в МБОУ ДО Катангский ЦДО. В большей степени удовлетворены этим аспектом оказания образовательных услуг респонденты городских ОДОД (98,9% против 98%).



Удовлетворенность организацией учебно-воспитательного процесса

Организация учебно-воспитательного процесса удовлетворяет 98,1% респондентов, наименьшая доля удовлетворенных характеризует г. Бодайбо и район (94,9%), где выявлена самая низкая доля удовлетворенных (МКУ ДО «СЮН»). Все опрошенные удовлетворены в МБУДО «ВПШ «Мужество» имени Ю. А. Болдырева» (г. Ангарск).

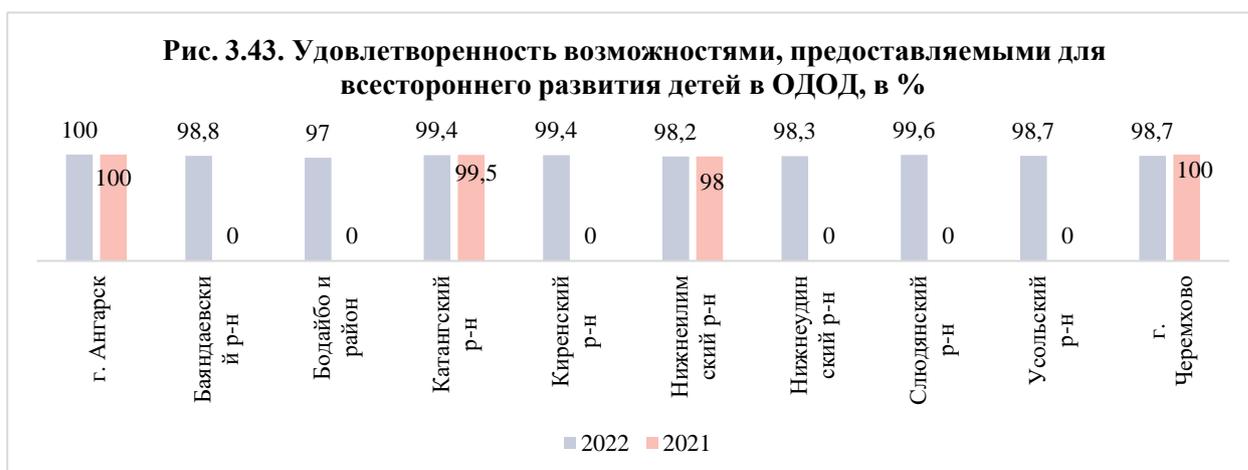
В городских поселениях доля удовлетворенных незначительно выше, чем в сельских (98,2% против 98,1%).



Удовлетворенность возможностями, предоставляемыми организацией для всестороннего развития детей

Доля удовлетворенных такими условиями среди организаций дополнительного образования составила 98,9%, меньше всего удовлетворенных респондентов наблюдается в

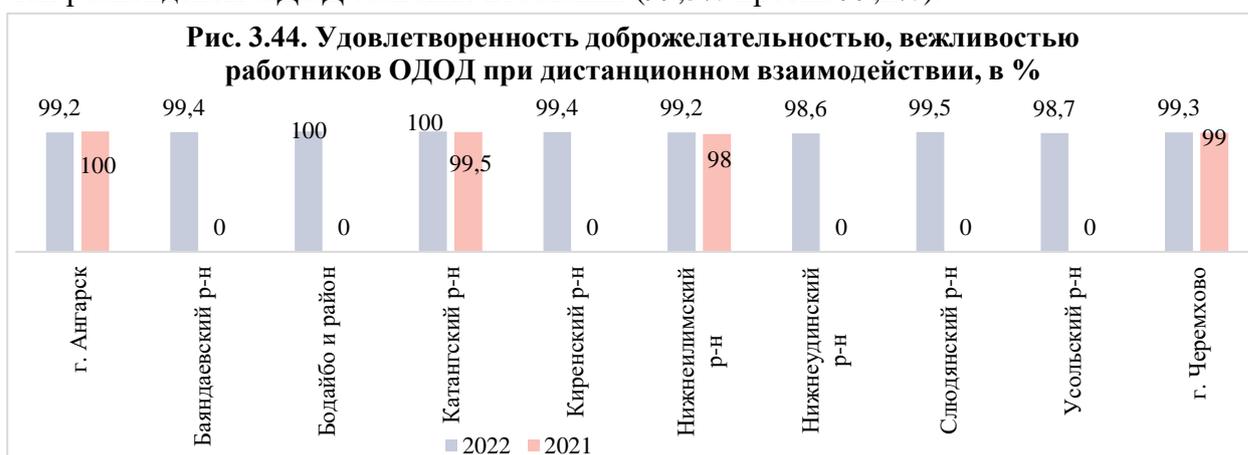
г. Бодайбо и районе (97%). 100% респондентов удовлетворены в 18,2% (2) ОДОД из 20% МО: МБУДО «ВПШ «Мужество» имени Ю. А. Болдырева» (г. Ангарск) и МБОУ ДО ДШИ с. Ербогачен (Катангский район). Более удовлетворены возможностями, предоставляемыми для всестороннего развития детей, оказались респонденты городских ОДОД (99%).



Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при дистанционном взаимодействии

Доброжелательность, вежливость работников организации при дистанционном взаимодействии удовлетворяет респондентов 99,4% ОДОД. 100% респондентов удовлетворено созданными условиями в 27,3% (3) ОДОД из 2 МО: МКУ ДО «СЮН» (г. Бодайбо и район), а также МБОУ ДО Катангский ЦДО и МБОУ ДО ДШИ с. Ербогачен (Катангский район).

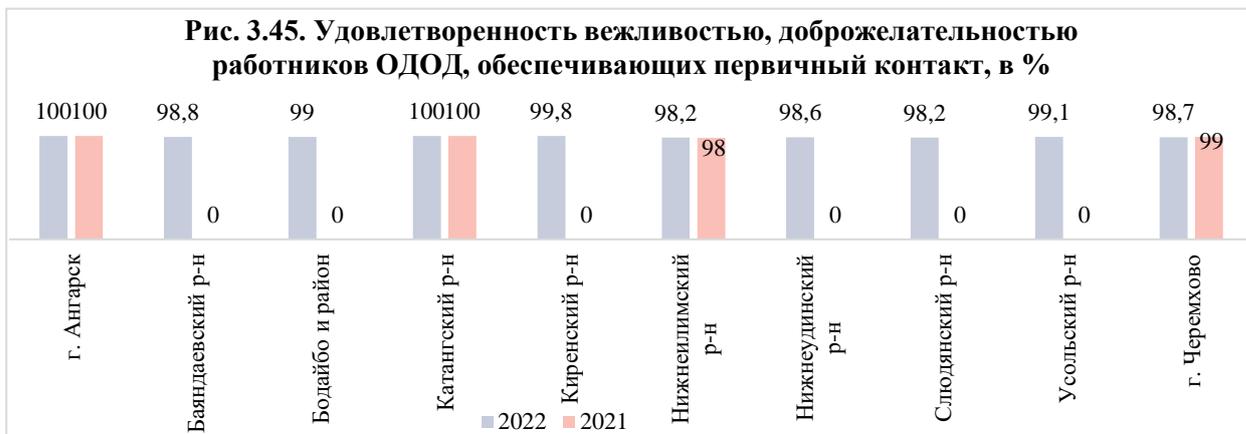
Получатели образовательных услуг в городских ОДОД чаще более удовлетворены, чем респонденты ОДОД сельских поселений (99,5% против 99,2%).



Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт при обращении в организацию

Доля удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт, в ОДОД региона достигла 99,1%. 100% респондентов удовлетворены в 27,3% (3) ОДОД из 2 МО: МБУДО «ВПШ «Мужество» имени Ю. А. Болдырева» (г. Ангарск), а также МБОУ ДО Катангский ЦДО и МБОУ ДО ДШИ

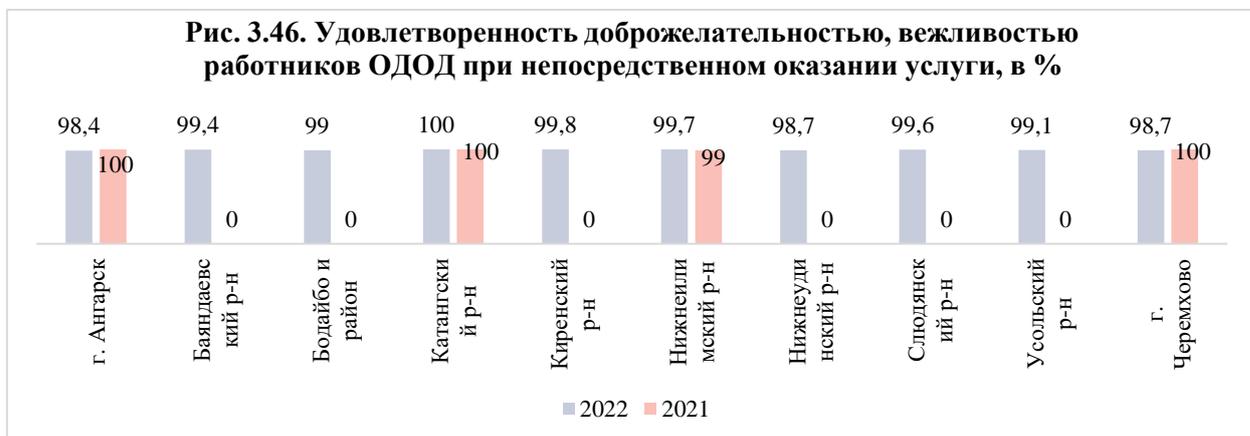
с. Ербогачен (Катангский район). Более высокая доля удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников при первичном контакте характерна для городских поселений (99,4%).



Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию

Доброжелательность, вежливость работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги в ОДОД, удовлетворяет 99,3% респондентов. Полностью удовлетворены респонденты 18,2% (2) ОДОД из Катангского района: МБОУ ДО Катангский ЦДО и МБОУ ДО ДШИ с. Ербогачен

Более удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников ОДОД, непосредственно оказывающих услуги, оказались респонденты сельских организаций дополнительного образования (99,4%).



Готовность рекомендовать образовательную организацию своим знакомым

Рекомендовать образовательную организацию своим знакомым готовы практически все опрошиваемые: в среднем по региону доля удовлетворенных составила 97,4%, реже всего свою ОДОД готовы рекомендовать в Нижнеудинском районе, где 88,7% анкетированных готовы рекомендовать МБУДО «ДДТ г. Алзамай». 100-процентной доли удовлетворенных в этом аспекте не выявлено.

Чаще рекомендовать свою организацию дополнительного образования готовы опрошенные из городских ОДОД (97,7%).



Выводы по анализу показателя «Удовлетворенность системой образования в Иркутской области» в организациях дополнительного образования детей

В целом по региону доля респондентов, удовлетворенных условиями осуществления образовательной деятельности в ОДОД, составила 97,3% – значение показателя выше среднего по региону на 3,7%, а также выше значения целевого показателя на 5,3%. Менее всего удовлетворены респонденты, высказывавшие мнение об условиях в ОДОД Нижнеудинского района (92,3%). Больше всего удовлетворено условиями в организациях дополнительного образования населения Киренского района (99%).



Отмечается высокая доля удовлетворенных по большинству индикаторов, превышающая значение целевого показателя на 3-7,4%. Ниже (на 2,8%) значение доли удовлетворенных созданными условиями для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов.



Итоги анализа результатов социологического опроса по организациям дополнительного образования детей позволяют сделать следующие **выводы**:

- удовлетворенность населения качеством общего образования в Иркутской области по оценке условий респондентами ОДОД выше значения целевого показателя, установленного в Программе;
- наиболее высоко респонденты ОДОД оценили доброжелательность и вежливость работников организаций дополнительного образования при дистанционном взаимодействии;
- традиционно наименьшая доля получателей образовательных услуг удовлетворена условиями для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- наименее удовлетворены условиями респонденты Нижнеудинского района;
- респонденты городских организаций дополнительного образования отличались более высокой удовлетворенностью при оценке большинства индикаторов (кроме индикатора, характеризующего доброжелательность и вежливость при дистанционном взаимодействии и непосредственном оказании услуги);
- корреляция между уровнем благоустройства ОДОД, компьютерным обеспечением и удовлетворенностью материально-технической базой организации, а также корреляция между удовлетворенностью условиями для лиц с ОВЗ и уровнем организации безбарьерной среды в организации дополнительного образования не выявлена.

По итогам проведенного анализа выявлен ряд **факторов**, повлиявших на результаты социологического опроса:

- недостаточная степень охвата организаций дополнительного образования детей социологическим опросом, связанная в некоторых случаях с отсутствием доступа к интернету в ряде районов;
- отсутствие систематической разъяснительной работы о важности выражения своего мнения с получателями образовательных услуг на всех уровнях, в связи с чем отмечается недостаточный уровень информированности получателей образовательных услуг о проведении социологического опроса, возможно, связанный с непониманием руководителями образовательных организаций и МОУО важности получения, сбора и анализа общественного мнения для повышения качества образования и, как следствие, низкий уровень репрезентативности.

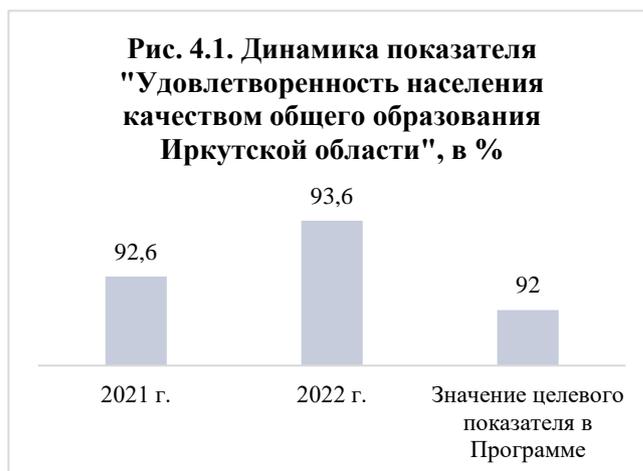
Результаты социологического опроса, факторы, повлиявшие на проведение социологического опроса, позволяют предложить следующие **рекомендации** руководителям МОУО и руководителям организаций дополнительного образования детей:

1. Активизировать работу по привлечению потребителей образовательных услуг (родителей (законных представителей) и обучающихся) к участию в опросе общественного мнения с целью получения репрезентативных сведений об удовлетворенности качеством образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций и принятия своевременных управленческих решений, в том числе посредством участия коллегиальных органов управления.
2. При разработке и/или корректировке положений ВСОКО в образовательных организациях предусмотреть в критериях ВСОКО показатель «Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образования» (при отсутствии).

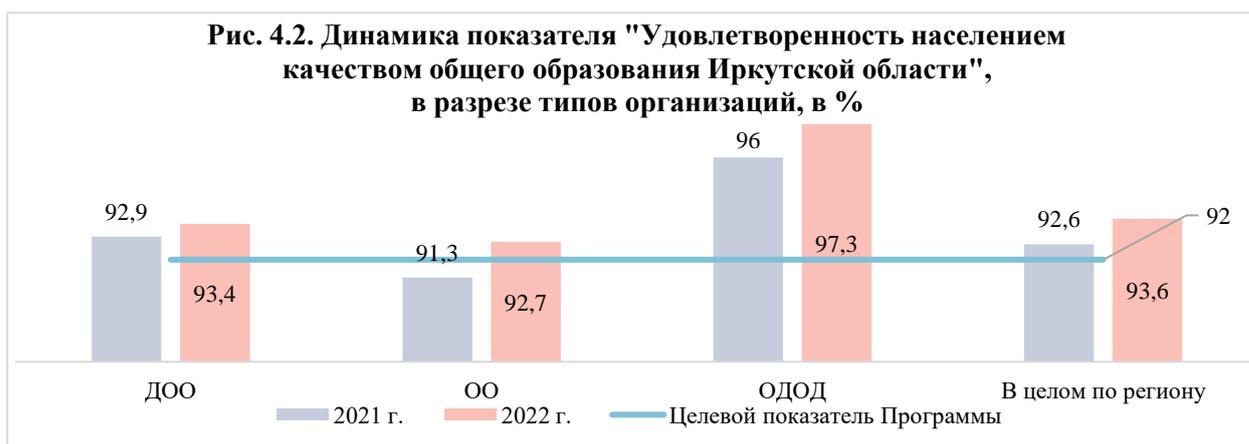
3. Информировать обучающихся и родителей о проводимых опросах (автоматизированный социологический опрос «Удовлетворенность системой образования» www.uso.coko38.ru, Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru и т. п.) об удовлетворенности качеством образования различными средствами (сайт организации, информационные баннеры).
4. Обеспечивать на сайте организации возможность для потребителей выразить свое мнение о качестве услуг.
5. При разработке и/или корректировке программ развития образовательных организаций изыскать возможность запланировать и реализовать мероприятия, способствующие улучшению материально-технической базы организаций дополнительного образования, а также оснащению ОДОД с учетом доступности для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом респонденты достаточно высоко оценивают условия осуществления образовательной деятельности, в среднем по региону доля получателей услуг, удовлетворенных системой образования Иркутской области, составила 93,6%, что на 1,6% выше значения целевого показателя. Кроме того, наблюдается положительная динамика по сравнению с предыдущим периодом в пределах 1% в целом по региону.



В разрезе типов организаций наименьшая положительная динамика в ДОО (в пределах 0,5%), наибольшая – в общеобразовательных организациях (1,4%), позволившая преодолеть целевого показателя. Самое высокое значение доли удовлетворенных качеством образования наблюдается в ОДОД.



В разрезе индикаторов, характеризующих значение показателя «Удовлетворенность населения качеством общего образования в Иркутской области», значения ниже планируемого целевого показателя отмечаются по трем индикаторам (удовлетворенность МТБ, удовлетворенность условиями для лиц с ОВЗ, а также удовлетворенность комфортностью условий).



Возросли по сравнению с 2021 годом значения 8 индикаторов, при этом наиболее существенный рост показала доля удовлетворенных психологическим климатом (рост составил 10%). Незначительное снижение, в пределах статистической погрешности характерно для 4 индикаторов и колеблется в рамках 0,1-0,4%.



Для подготовки выводов проведена кластеризация по географическому признаку, в соответствии с которым все муниципальные образования распределены в шесть групп (кластеров).



В сельских или преимущественно сельских муниципалитетах расположено 47,8% образовательных организаций региона.

На долю 6-го кластера (северные территории) приходится около трети всех организаций соответственно. Примерно одинаковое распределение долей показывают 1-й и 3-й кластеры. Наименее представлены организации 2-го кластера.



Таблица 4.1.

Кластеризация образовательных организаций Иркутской области, на региональном уровне курируемых министерством образования Иркутской области

Кластеры	Перечень МО, входящих в состав кластера	Количество/Доля организаций в кластере	Доля удовлетворенных системой образования в среднем
1-й кластер – крупные города	Иркутск, Ангарское городское МО, Усолье-Сибирское	106/19,7%	93,9%
2-й кластер – средние и малые города	Зима, Саянск, Тулун, Черемхово	34/6,3%	93,6%
3-й кластер – МО, имеющие города качества районных центров и имеющие в составе преимущественно городские ОО	Нижнеудинский, Тайшетский, Слюдянский и Шелеховский районы	103/19,1%	94,7%
4-й кластер – МО, на территории которых имеются как городские, так и сельские ОО	Жигаловский, Иркутский, Качугский, Усольский, Усть-Удинский, Черемховский и Чунский районы	70/13%	93,7%
5-й кластер – МО, на территории которых имеются преимущественно сельские ОО	Аларский, Балаганский, Баяндаевский, Боханский, Зиминский, Нукутский, Ольхонский и Осинский районы	60/11,2%	90,5%
6-й кластер – северные МО	Братск, Бодайбо и район, Усть-Илимск, Братский, Катангский, Киренский, Нижнеилимский и Усть-Илимский районы	165/30,7%	93,8%

Итоги анализа результатов социологического опроса позволяют сделать следующие **выводы**:

- респонденты ОДОД показывают более высокую удовлетворенность по всем индикаторам, чем опрошенные в ДОО и ОО;
- наиболее высоко оценили респонденты доброжелательность и вежливость работников при первичном контакте;
- наиболее низкую удовлетворенность можно проследить в области условий для лиц с ОВЗ и инвалидов;
- наиболее удовлетворены респонденты, образовательные организации которых отнесены к 3-му кластеру;
- в основном респонденты городских образовательных организаций отличались более высокой удовлетворенностью; более низкая доля удовлетворенных в

сельских территориях (в ДОО – Аларский район, в ОО – Балаганский район) связана с низким уровнем благоустройства образовательных организаций;

- корреляция между затратами на цифровизацию и удовлетворенности полнотой и актуальностью сайта организации выявлена только в общеобразовательных организациях; отмечена корреляция между уровнем благоустройства организации и удовлетворенностью МТБ, а также корреляция между удовлетворенностью условиями для лиц с ОВЗ и уровнем организации безбарьерной среды, характерная как для школ, так и для детских садов; в ОДОД на уровень удовлетворенности вышеперечисленные позиции не влияют.

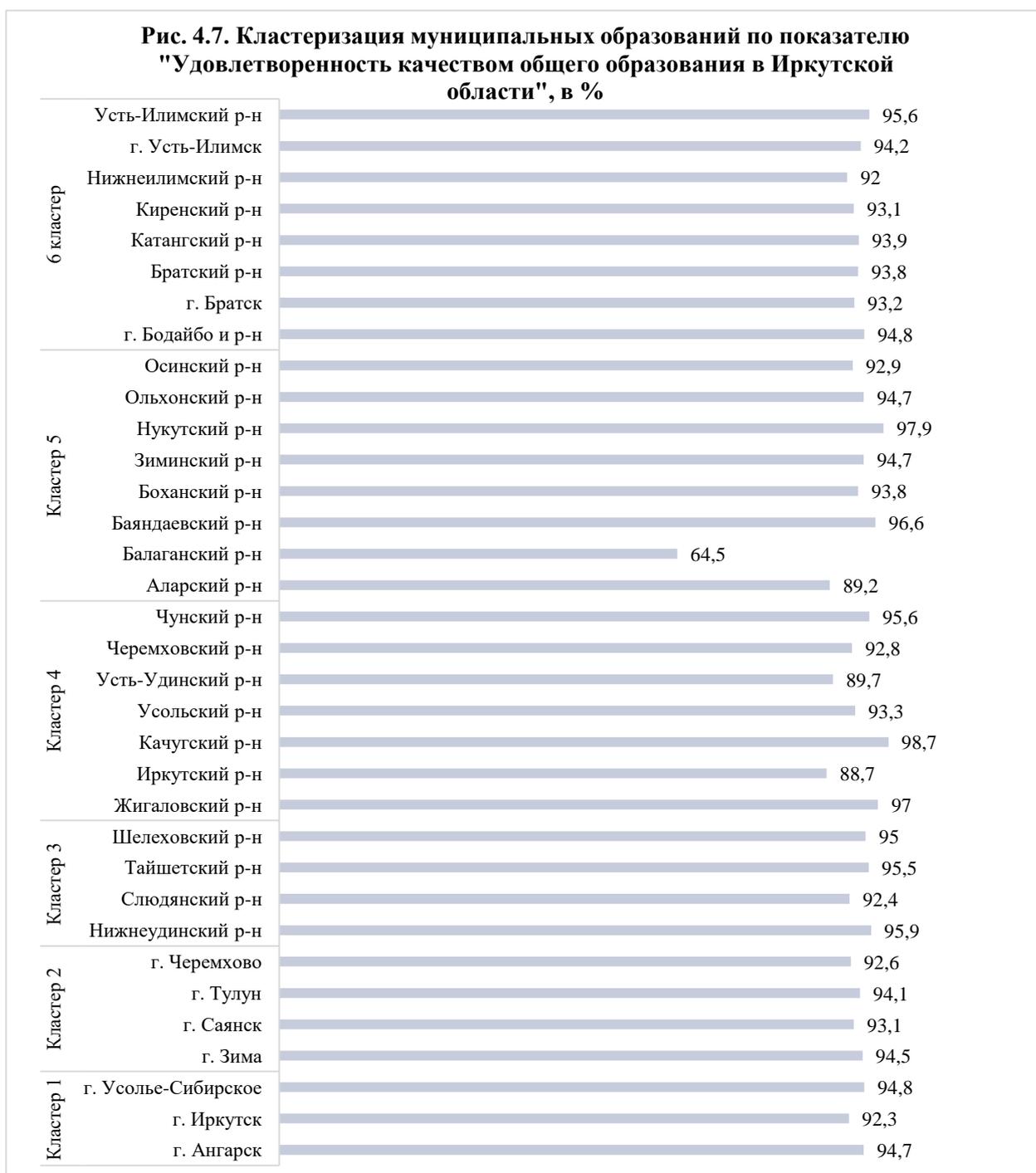
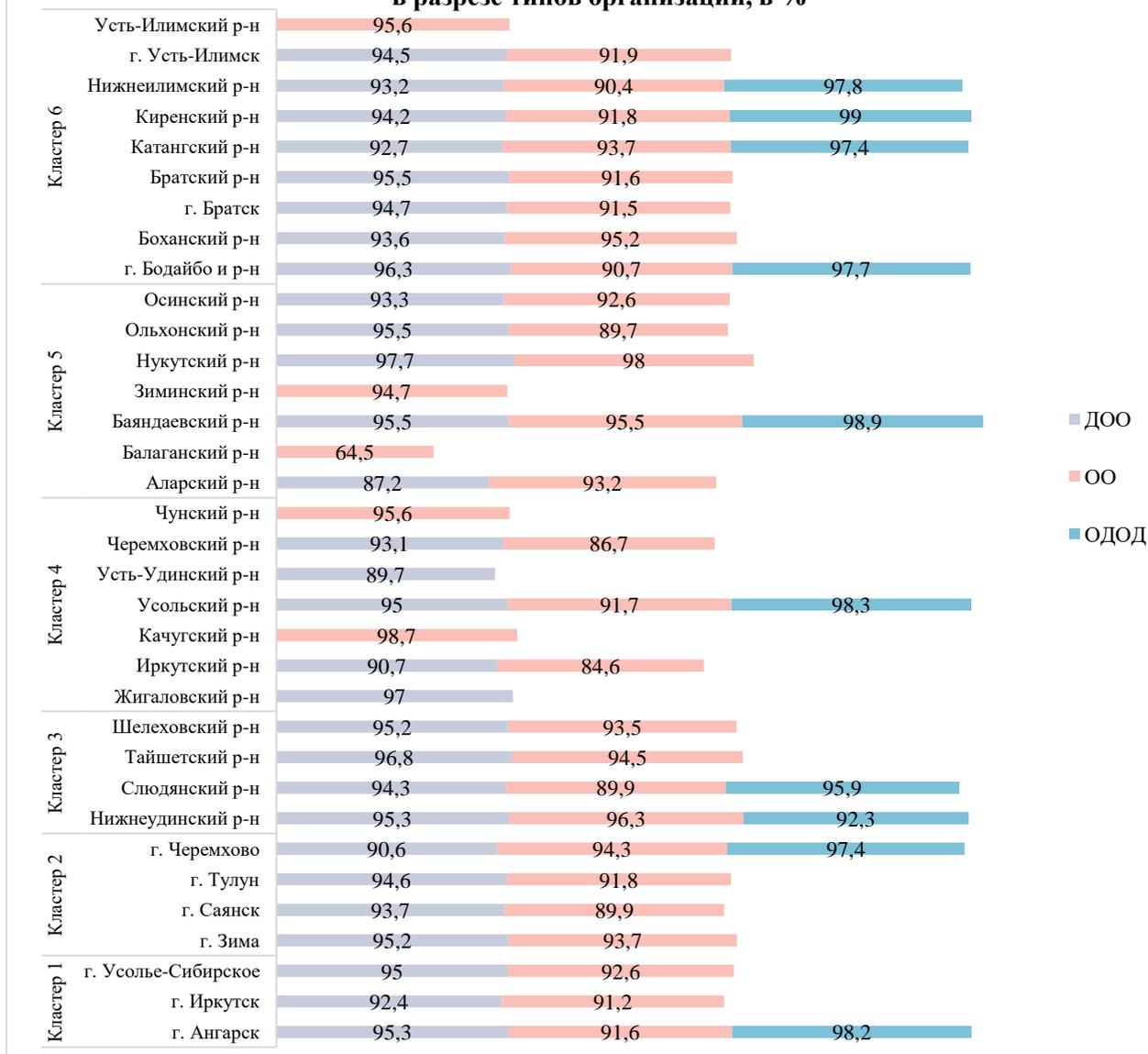


Рис. 4.8. Кластеризация по показателю "Удовлетворенность качеством общего образования в Иркутской области" в разрезе типов организации, в %



По итогам проведенного анализа для всех типов образовательных организаций выявлен ряд **факторов**, повлиявших на результаты социологического опроса:

- невысокая доля охваченных социологическим опросом, обусловленная отсутствием в части МО доступа к интернету;
- недостаточность организационно-просветительской работы в аспекте разъяснения важности высказывания своего мнения о качестве образования, возможно, связанная с отсутствием должного внимания со стороны руководителей ОО и МОУО к исследованию мнения получателей образовательных услуг, что приводит к слабой репрезентативности.

Результаты социологического опроса, факторы, повлиявшие на проведение социологического опроса, позволяют предложить следующие **рекомендации** руководителям МОУО и руководителям образовательных организаций:

- 1) Усилить работу по вовлечению получателей образовательных услуг (родителей (законных представителей) и обучающихся) к высказыванию своего мнения о качестве

образования, принятия своевременных управленческих решений, в том числе посредством участия коллегиальных органов управления.

2) При создании и/или изменении положений о ВСОКО предусмотреть в критериях внутренней системы оценки качества образования показатель «Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством образования» (при его отсутствии).

3) Уведомлять обучающихся и родителей о проводимых опросах об удовлетворенности качеством образования различными средствами.

4) Реализовать на сайте организации функционирование способа выразить свое мнение о качестве услуг.

5) При создании и/или изменении программ развития изыскать возможность улучшения материально-технической базы организации, а также оснащения с учетом доступности для лиц с ОВЗ и инвалидов.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ТЕСТА С ВАРИАНТАМИ ОТВЕТОВ

1. Оцените полноту и актуальность информации на официальном сайте образовательной организации (контактные сведения, локальные акты (о приеме обучающихся, аттестации, режиме и др.), образовательные программы, расписания занятий/кружков, сведения о мероприятиях и педагогических работниках)

Варианты ответов к вопросу 1:

1. Я не захожу на сайт образовательной организации;
2. Не удовлетворен (информация на сайте обновляется редко, интересующие сведения представлены частично и неактуальные);
3. Удовлетворен частично (на сайте контактные сведения актуальные, но представлены частично; новостная лента обновляется нерегулярно, анонса мероприятий нет);
4. Удовлетворен (информация представлена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

2. Оцените полноту и актуальность информации на стендах образовательной организации (контактные сведения, расписания занятий/кружков, сведения о мероприятиях)

Варианты ответов к вопросу 2:

1. Я не читаю информацию, представленную на стендах;
2. Не удовлетворен (информация на стендах обновляется редко, представлена частично и неактуальна);
3. Удовлетворен частично (на стендах контактные сведения актуальные, информация представлена частично, анонсов мероприятий нет);
4. Удовлетворен (информация представлена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

3. Оцените материально-техническую базу организации

Варианты ответов к вопросу 3:

1. Не могу оценить;
2. Не удовлетворен (здание/кабинеты/группы нуждаются в ремонте, нет необходимого оборудования для образовательного процесса);
3. Удовлетворен частично (требуется точечный косметический ремонт, частично имеется оборудование для образовательного процесса);
4. Удовлетворен (кабинеты/группы оснащены современными техническими средствами, доступом в интернет, дидактическими и учебными материалами).

4. Оцените условия для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проходов, возможность беспрепятственного доступа и перемещения внутри здания, специально оборудованные туалеты, адаптированные учебные программы, тьюторы)

Варианты ответов к вопросу 4:

1. Меня это не интересует;
2. Не удовлетворен, условия не созданы;
3. Условия созданы частично;
4. Удовлетворен, есть все необходимые условия.

5. Оцените комфортность условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (наличие в туалетах мыла, туалетной бумаги))

Варианты ответов к вопросу 5:

1. Это не главное, не интересовался условиями;
2. Не удовлетворяет полностью;
3. Удовлетворяет частично;
4. Удовлетворен, условия очень комфортные.

6. Оцените психологический климат в образовательной организации

Варианты ответов к вопросу 6:

1. Не задумывался об этом;
2. Не удовлетворен, в организации некомфортно;
3. Частично удовлетворен, чувствую (ребенок чувствует) себя в организации чаще всего комфортно;
4. Удовлетворен, чувствую (мой ребенок чувствует) себя в организации всегда комфортно.

7. Оцените организацию учебно-воспитательного процесса (качество знаний, наличие индивидуального подхода, баланс учебных нагрузок)

Варианты ответов к вопросу 7:

1. Не интересовался;
2. Не удовлетворен (не устраивает качество знаний, низкая нагрузка, нет индивидуального подхода);
3. Частично удовлетворен (устраивает качество знаний, но считаю, что нужны дополнительные индивидуальные задания);
4. Удовлетворен, всё устраивает.

8. Оцените возможности, предоставляемые организацией для всестороннего развития детей (участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т. д.)

Варианты ответов к вопросу 8:

1. Меня это не интересует, это не главное;
2. Не удовлетворен, условия для развития творческих способностей не предоставлены;
3. Частично удовлетворен (предоставлены условия для развития творческих способностей, но только на уровне организации);
4. Удовлетворен (предоставлены все условия для развития творческих способностей).

9. Оцените доброжелательность и вежливость работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)

Варианты ответов к вопросу 9:

1. Не пользовался дистанционными способами взаимодействия с организацией;
2. Не удовлетворен;
3. Частично удовлетворен;
4. Удовлетворен, все устраивает.

10. Оцените доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (дежурные, вахтеры, дежурные администраторы, секретари и прочие работники)

Варианты ответов к вопросу 10:

1. Не обращался;
2. Не удовлетворен;
3. Частично удовлетворен;
4. Удовлетворен, все устраивает.

11. Оцените доброжелательность и вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники)

Варианты ответов к вопросу 11:

1. Не обращался;
2. Не удовлетворен;
3. Частично удовлетворен;
4. Удовлетворен, все устраивает.

12. Оцените вашу готовность рекомендовать эту образовательную организацию своим знакомым, если бы была возможность выбора

Варианты ответов к вопросу 12:

1. Не готов оценить;
2. Не готов рекомендовать;
3. Готов рекомендовать, но есть небольшие недостатки;
4. Буду всем рекомендовать.

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА И КЛАСТЕРИЗАЦИЯ (К)
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Аларский район													
МКДОУ Иванический д/с	92	92	86	73	84	91	86	90	93	94	96	97	5
МКДОУ Идеальский д/с	100	94	89	75	76	90	91	95	85	86	80	76	5
МКДОУ Зангейский д/с	88	100	100	86	78	100	100	100	88	100	100	114	5
МКДОУ Бахтайский детский сад	71	80	90	80	90	73	80	90	82	90	73	96	5
МБОУ Нельхайская СОШ	100	98	98	98	98	100	100	100	98	100	98	98	5
МКДОУ Табарсукский д/с	100	80	86	83	86	100	100	100	86	100	100	100	5
МКДОУ Тыргетуйский д/с	83	86	78	67	57	75	88	70	75	56	71	95	5
МКОУ Тыргетуйская СОШ	100	95	100	79	92	89	82	92	98	96	96	89	5
МБОУ Ангарская СОШ	90	94	88	73	79	87	86	89	90	95	96	96	5
г. Ангарск													
МБДОУ детский сад № 18	100	98	100	65	98	98	93	95	100	100	100	100	1
МБДОУ детский сад № 25	95	97	80	70	95	98	91	88	100	100	98	98	1
МБДОУ детский сад присмотра и оздоровления № 72	99	99	98	88	97	99	98	94	99	98	99	99	1
МБДОУ ДСКВ № 82	99	99	98	98	99	99	97	97	99	98	99	99	1
МБДОУ детский сад № 2	96	97	98	88	100	98	100	98	98	98	100	100	1
МБОУ «СОШ № 11»	95	96	99	94	95	94	91	95	96	98	97	97	1
МАДОУ детский сад № 106	96	90	80	51	87	91	86	91	99	94	96	96	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 26	100	100	90	77	96	98	95	96	99	100	99	99	1
МАДОУ № 37	92	97	96	70	94	98	96	95	97	99	99	99	1
МБДОУ детский сад № 8	94	95	90	63	93	98	91	93	98	99	100	100	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 107	99	98	97	72	96	99	94	94	100	100	99	99	1
МАДОУ № 117	97	97	95	83	94	96	92	96	96	97	97	97	1
МБДОУ детский сад № 65	98	99	91	88	95	97	95	95	97	99	100	100	1

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МАДОУ детский сад комбинированного вида № 29	97	97	97	90	94	99	100	96	99	96	98	98	1
МБДОУ детский сад № 7	96	98	100	61	92	98	91	94	100	100	98	98	1
МБДОУ детский сад комбинированного вида № 110	98	99	95	68	93	98	96	98	98	99	98	98	1
МБДОУ детский сад № 34	95	95	85	82	93	90	95	90	95	97	98	98	1
МБДОУ детский сад для детей раннего возраста № 38	100	97	100	89	97	99	99	97	99	99	100	100	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 55	98	100	95	85	97	99	98	98	98	99	99	99	1
МАДОУ № 63	99	99	97	76	95	97	94	94	98	96	97	97	1
МАДОУ детский сад № 1	100	96	91	52	93	93	91	86	96	95	95	95	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 103	99	100	99	100	99	100	99	100	100	100	100	100	1
МБДОУ детский сад № 19	100	97	97	75	97	100	99	96	99	98	99	99	1
МБДОУ детский сад комбинированного вида № 49	97	97	92	69	94	97	94	94	98	99	98	98	1
МАДОУ № 57	98	99	98	85	98	98	96	95	97	94	99	99	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 71	97	100	92	81	97	98	99	98	100	99	100	100	1
МБДОУ детский сад комбинированного вида № 86	97	98	94	76	93	98	97	90	98	96	97	97	1
МБДОУ детский сад № 92	95	95	89	68	95	98	98	97	98	99	98	98	1
МБДОУ детский сад № 93	100	98	92	68	91	99	96	96	98	98	99	99	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 96	97	98	95	80	95	97	97	98	100	99	100	100	1
МБДОУ детский сад № 9	100	98	98	93	95	100	98	100	98	100	100	100	1
МБДОУ детский сад № 32	79	98	79	43	87	87	80	82	94	90	91	91	1
МАОУ "Гимназия № 8"	92	91	89	46	66	87	86	92	91	90	92	92	1
МБДОУ детский сад № 87	100	100	98	83	98	98	100	98	100	100	100	100	1
МБДОУ ДСКВ № 73	98	99	88	60	96	96	97	93	96	96	99	99	1
МБДОУ детский сад № 101	100	100	100	72	99	98	99	100	100	99	99	99	1

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МАДОУ № 112	98	99	99	87	98	100	100	98	99	99	100	100	1
МБДОУ детский сад № 3	100	100	98	62	91	97	97	97	98	98	98	98	1
МБДОУ детский сад № 16	97	96	93	88	95	99	94	97	99	99	97	97	1
МБДОУ детский сад комбинированного вида № 33	95	99	95	86	95	99	99	99	100	99	98	98	1
МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 70	97	99	97	73	98	100	97	98	100	100	100	100	1
МБОУ «ССОШ»	98	98	98	98	93	96	95	100	98	96	98	98	1
МБДОУ детский сад компенсирующего вида № 81	94	99	100	99	99	99	99	99	97	99	99	99	1
МБОУ «СОШ № 5»	97	97	95	74	83	92	89	95	93	94	96	96	1
МБОУ «СОШ № 17»	93	93	83	57	74	86	83	88	88	88	93	93	1
МБОУ «СОШ № 19»	96	94	91	85	81	90	87	92	94	91	92	92	1
МБОУ «СОШ № 29»	94	97	94	94	85	94	92	94	88	96	96	96	1
МБОУ «О(С)ОШ»	97	100	95	81	89	99	99	96	100	99	99	99	1
МБУДО «ВПШ «Мужество» имени Ю.А. Болдырева»	99	100	97	89	98	99	100	100	99	100	98	98	1
Балаганский район													
МБОУ Балаганская СОШ № 1	91	96	91	83	80	91	92	93	94	96	96	91	5
МБОУ Шарагайская СОШ	10	10	21	12	10	10	10	13	14	17	13	10	5
МБОУ Кумарейская СОШ	91	92	92	85	88	92	88	90	94	95	94	76	5
Баяндаевский район													
МБДОУ Покровский детский сад	100	100	75	100	100	100	100	100	100	86	86	100	5
МБОУ Кокоринская ООШ	100	75	100	83	100	88	100	100	100	100	100	100	5
МБУ ДО ДДТ Баяндаевского района	100	99	99	99	98	99	98	99	99	99	99	98	5
г. Бодайбо и район													
МКДОУ д/с № 13	98	97	96	61	97	96	99	96	99	99	100	96	6
МКДОУ д/с № 5	98	100	98	90	98	100	98	98	97	100	99	98	6
МКДОУ д/с № 8	100	100	82	97	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКДОУ д/с № 32	95	97	96	85	95	98	100	98	99	100	99	96	6
МКДОУ д/с № 22	100	97	91	68	94	100	100	97	100	100	100	100	6
МКОУ «НОШ г. Бодайбо»	91	93	92	65	90	96	97	93	97	97	97	93	6
МКДОУ д/с № 20	96	97	96	90	94	97	100	100	97	100	100	97	6
МКДОУ д/с № 1	94	97	89	74	87	90	93	92	89	92	95	90	6
МКОУ «СОШ №3 г.Бодайбо»	93	96	94	78	81	87	88	94	94	95	94	92	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКДОУ д/с № 16	100	100	100	93	100	97	97	94	100	100	97	97	6
МКДОУ д/с № 15	93	100	100	91	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКОУ «Перевозовская СОШ»	83	93	96	83	93	93	87	97	96	97	97	77	6
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	91	97	88	89	76	95	88	95	95	88	88	88	6
МКУ ДО «СЮН»	98	99	100	93	100	98	95	97	100	99	99	95	6
Боханский район													
МБДОУ «Буретский д/с»	100	100	100	91	100	100	95	100	100	100	100	95	5
МБОУ «Харатиргенская НШДС»	100	100	100	91	81	100	93	96	93	96	100	92	5
МБДОУ «Ново- Идинский д/с»	97	98	88	81	96	98	96	96	93	98	98	93	5
МБДОУ «Боханский детский сад №2»	92	98	80	69	93	100	98	90	98	98	100	96	5
МБДОУ «Хохорский детский сад»	95	97	100	97	94	97	100	91	97	97	100	97	5
МБДОУ Александровский детский сад	89	89	85	64	95	83	84	90	95	100	95	88	5
МБДОУ «Боханский детский сад №1»	94	95	82	75	84	93	90	94	97	98	98	95	5
Братский район													
МКДОУ «Черемушка» с. Тангуй	97	96	96	81	92	98	92	96	94	98	92	92	6
МКДОУ «Озерки» п. Озёрный	100	100	86	71	88	100	100	100	100	100	100	100	6
МКДОУ «Берёзка» п. Харанжино	94	100	94	93	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКДОУ «Буратино» с. Илир	100	100	96	81	92	100	100	96	100	100	100	100	6
МКДОУ «Лесовичок» п. Кежемский	100	95	95	85	100	96	88	96	100	100	86	86	6
МКОУ «Барчимская НШДС»	91	91	73	75	91	91	100	100	100	91	100	100	6
МКДОУ «Светлячок» с. Калтук	94	98	94	82	96	94	96	98	94	98	96	96	6
МКОУ «Кежемская СОШ»	95	92	87	83	83	79	82	95	98	98	73	73	6
МКОУ «Озернинская СОШ»	76	88	89	71	85	97	86	81	93	85	89	89	6
МКОУ «Тэминская СОШ»	100	100	100	100	100	97	100	97	100	100	100	100	6
МКОУ «Вихоревская ВСОШ»	92	100	94	67	100	100	88	94	100	100	100	100	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
г. Братск													
МБДОУ «ЦРР-ДС № 9»	98	97	92	70	92	98	93	95	96	98	98	95	6
МБДОУ «ДС № 77»	100	97	100	85	97	100	100	100	100	100	100	100	6
МБДОУ «ДСКВ № 116»	97	100	91	82	95	99	96	95	99	98	99	98	6
МБДОУ «ЦРР - ДС № 32»	96	99	88	73	89	94	91	96	94	94	95	92	6
МБДОУ «ДСКВ № 46»	95	96	87	72	87	87	87	94	92	95	96	90	6
МБДОУ «ДСКВ № 98»	98	98	95	84	96	99	97	99	98	100	99	95	6
МДОУ «ДСКВ № 107»	97	99	96	94	97	99	96	97	97	98	98	98	6
МБДОУ «ДСОВ № 117»	98	97	96	77	92	95	96	97	97	98	96	98	6
МБДОУ «ДСОВ № 76»	99	100	94	69	94	98	97	99	100	90	98	96	6
МАДОУ «ДС № 83»	99	100	97	85	97	98	100	100	99	98	100	98	6
МБДОУ «ДСКВ № 84»	99	100	98	91	99	99	98	99	100	99	100	99	6
МБДОУ «ДС № 5»	91	86	85	82	77	88	91	97	90	86	89	90	6
МБДОУ «ДСОВ № 111»	99	99	98	94	99	99	99	98	99	99	99	99	6
МБДОУ «ДСКВ № 45»	89	95	95	84	94	93	95	95	99	99	99	94	6
МБДОУ «ДСОВ № 64»	100	99	95	72	95	98	98	96	100	100	100	99	6
МБДОУ «ДСОВ № 75»	94	99	88	70	91	96	95	98	99	96	100	96	6
МБДОУ «ДС № 13»	86	98	96	79	86	93	91	100	98	98	96	95	6
МБДОУ «ДСОВ № 113»	99	98	96	87	92	97	95	95	97	99	97	98	6
МБДОУ «ДСКВ № 115»	93	97	96	62	98	98	98	98	98	99	99	96	6
МБДОУ «ДСКВ № 118»	98	99	91	54	93	98	95	99	98	99	100	96	6
МБДОУ «ДСОВ № 26»	99	99	98	78	96	97	99	98	99	99	99	96	6
МБДОУ «ЦРР-ДС № 97»	93	96	94	78	95	94	92	95	96	100	97	94	6
МБДОУ «ДСКВ № 37»	98	96	93	79	88	95	91	96	96	97	98	93	6
МБДОУ «ДСОВ № 79»	100	97	97	88	86	97	97	99	100	99	100	98	6
МБДОУ «ДСКВ № 72»	95	97	94	87	93	100	100	100	99	100	97	99	6
МБДОУ «ДСОВ № 31»	94	93	93	66	79	96	92	96	93	93	98	90	6
МБОУ «СОШ № 4»	100	100	99	98	97	97	99	100	99	100	100	100	6
МБОУ «О(С)ОШ № 1»	96	92	93	75	91	88	92	95	97	96	96	89	6
МБОУ «СОШ № 18»	95	98	97	81	88	89	90	98	94	93	96	93	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МБОУ «СОШ № 14»	95	95	96	86	89	91	88	94	95	97	95	92	6
МБОУ «СОШ № 31 имени А.П. Жданова»	92	93	89	70	74	88	86	93	90	91	96	84	6
МБОУ «СОШ № 15»	96	97	82	86	87	95	93	95	96	96	97	95	6
МБОУ «СОШ № 12 имени В.Г. Распутина»	96	95	93	77	85	95	87	95	95	97	97	93	6
МБОУ «ВСОШ № 9»	95	94	81	71	83	92	82	85	93	96	92	87	6
МБОУ «СОШ № 26»	100	100	99	98	99	99	98	99	100	100	99	99	6
МБОУ «СОШ № 42»	99	98	95	89	90	96	94	96	89	96	97	94	6
МБОУ «ООШ № 17»	98	95	85	77	92	94	95	95	98	98	97	87	6
МБОУ «СОШ № 8»	93	94	79	67	82	91	94	95	94	95	97	90	6
МБОУ «СОШ № 39 имени П.Н. Самусенко»	95	96	96	91	90	96	94	95	93	94	96	94	6
МБОУ «СОШ № 16»	89	89	89	68	73	85	83	90	89	88	93	84	6
МБОУ «СОШ № 46»	95	96	95	77	86	89	85	95	93	94	95	92	6
МБОУ «СОШ № 34»	90	92	76	95	85	86	79	87	92	88	95	78	6
МБОУ «СОШ № 20» имени И.И. Наймушина	92	93	92	75	86	86	88	91	92	86	93	87	6
МБОУ «СОШ № 5»	95	92	87	83	84	89	90	92	93	91	97	85	6
МБОУ «СОШ № 37»	97	97	94	84	86	96	93	96	96	96	97	93	6
МБОУ «Лицей № 1»	94	97	98	76	94	94	91	97	97	98	96	92	6
МБОУ «Лицей № 2»	97	97	98	74	96	91	90	98	94	96	95	91	6
МБОУ «СОШ № 19»	96	98	88	86	86	96	93	95	96	94	97	92	6
МБОУ «Лицей № 3»	92	96	87	64	68	89	87	95	94	93	94	86	6
МБОУ «СОШ № 35»	96	93	85	71	79	92	87	93	93	92	96	87	6
Жигаловский район													
Детский сад № 3 «Колокольчик»	92	100	91	72	90	100	95	95	100	100	100	100	4
Детский сад №7	100	100	100	94	100	100	100	100	100	100	100	100	4
г. Зима													
МКДОУ «Детский сад №16»	98	100	96	48	94	97	92	95	97	99	99	99	2
МКДОУ «Детский сад № 10»	98	99	99	78	99	96	96	96	100	100	100	100	2
МКДОУ «Детский сад №212»	94	93	94	82	93	95	91	92	96	96	98	91	2
МКДОУ «Детский сад № 4»	96	97	97	90	99	100	100	100	99	100	100	100	2
МБОУ «СОШ № 5»	99	99	100	84	98	100	100	100	100	100	100	100	2
МБОУ «СОШ № 8»	95	96	93	89	88	91	89	91	92	92	94	93	2
МБОУ «СОШ № 9»	93	95	87	84	81	93	88	93	94	94	95	89	2
Зиминский район													
МОУ Самарская СОШ	100	98	91	84	93	95	93	95	98	98	100	90	5

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
г. Иркутск													
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 36 (Ленинский округ)	90	98	97	81	92	97	93	94	97	97	95	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 175 (Ленинский округ)	95	98	95	72	95	98	95	94	99	98	97	94	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 125 (Ленинский округ)	96	98	97	61	90	99	97	91	99	99	100	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 150 (Ленинский округ)	98	99	88	75	93	99	97	97	99	99	100	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 34 (Ленинский округ)	74	90	80	28	85	95	86	77	96	95	94	88	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 67 (Ленинский округ)	89	92	71	55	64	89	91	92	89	85	84	78	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 79 (Ленинский округ)	97	95	73	52	79	93	91	93	97	96	99	87	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 141 (Октябрьский округ)	98	99	83	66	87	96	96	91	97	98	98	94	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 84 (Октябрьский округ)	91	96	62	53	81	97	86	88	96	96	99	84	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 136 (Октябрьский округ)	93	97	78	70	85	94	87	86	95	97	97	91	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 78 (Октябрьский округ)	98	98	89	54	88	99	94	93	98	97	99	95	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 100 «Берегиня» (Правобережный округ)	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 82 (Правобережный округ)	98	96	98	89	96	98	98	94	98	97	98	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 102 (Правобережный округ)	91	98	90	72	87	91	89	86	96	96	99	89	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 20 (Правобережный округ)	96	98	98	96	100	100	98	100	100	100	98	97	1
МАДОУ г. Иркутска детский сад №51	88	94	92	52	86	94	91	85	95	96	97	87	1

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
(Правобережный округ)													
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 171 (Свердловский округ)	93	96	94	56	89	95	100	79	98	98	100	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 164 (Свердловский округ)	87	95	72	39	86	94	92	83	92	94	96	89	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 169 (Свердловский округ)	94	96	89	61	91	93	93	95	95	97	97	91	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад №142 (Свердловский округ)	95	98	84	65	84	95	97	89	95	97	98	93	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 146 (Свердловский округ)	96	100	85	68	94	100	100	100	100	100	100	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 89 (Свердловский округ)	93	98	95	79	93	93	94	94	95	95	97	92	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 114 (Свердловский округ)	91	96	72	31	77	95	91	83	97	98	98	86	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 37 (Свердловский округ)	99	98	87	62	89	97	96	95	99	98	99	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 126 (Свердловский округ)	100	99	94	82	95	99	97	98	99	99	99	99	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 107 (Свердловский округ)	83	93	95	66	91	97	95	95	98	98	98	93	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 131 (Свердловский округ)	94	99	82	52	91	95	93	95	98	97	100	86	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 166 (Свердловский округ)	95	95	84	68	92	96	97	96	98	97	100	92	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 174 (Свердловский округ)	97	99	100	78	96	100	96	97	99	98	99	99	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 124 (Свердловский округ)	98	98	95	75	96	98	96	98	98	99	100	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 97 (Свердловский округ)	100	99	96	77	92	98	98	92	98	96	98	96	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 179 (Свердловский округ)	99	99	99	97	97	97	95	96	96	98	98	97	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 128 (Октябрьский округ)	93	98	88	58	91	95	94	89	98	97	98	94	1

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МБОУ г. Иркутска СОШ № 53 (Ленинский округ)	89	91	92	59	70	84	76	85	89	88	92	79	1
МБОУ г. Иркутска гимназия № 3	96	96	90	87	85	91	87	97	94	96	94	87	1
МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 (Свердловский округ)	99	99	99	99	99	99	99	99	100	100	99	99	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 187 (Ленинский округ)	97	98	95	62	88	98	90	89	96	93	99	94	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 185 (Ленинский округ)	95	96	98	85	97	95	93	96	100	94	99	94	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 183 (Свердловский округ)	100	98	100	98	100	98	100	100	95	98	100	100	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 188 (Ленинский округ)	97	97	99	100	99	99	98	98	98	97	98	99	1
МБДОУ г. Иркутска детский сад № 5	98	98	97	95	94	97	94	93	97	98	98	96	1
Иркутский район													
МОУ ИРМО «Лыловская НШДС»	80	91	83	55	82	92	85	79	92	100	92	85	4
МДОУ ИРМО «Марковский ДСКВ»	90	94	71	48	82	95	92	86	97	97	99	91	4
МДОУ «Хомутовский д/с общеразвивающего вида № 3»	85	100	98	90	96	96	94	93	98	95	98	94	4
Катангский район													
МКДОУ ДС «Радуга» с. Ербогачен	97	91	91	70	96	95	95	95	94	99	99	93	6
МКДОУ ДС с. Преображенка	83	100	100	100	100	83	100	100	83	100	100	67	6
МКДОУ ДС с. Подволошино	100	95	91	59	80	95	79	100	100	96	96	84	6
МКОУ НШДС с. Ерема	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКДОУ ДС с. Бур	100	100	80	60	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МБОУ СОШ с. Ербогачен	87	92	77	74	83	84	78	88	90	87	97	80	6
МКОУ СОШ с. Преображенка	100	100	100	96	96	96	100	100	96	100	100	96	6
МКОУ СОШ с. Непа	100	94	100	94	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКОУ СОШ с. Подволошино	83	86	100	85	83	86	87	91	95	96	91	74	6
МКОУ СОШ с. Бур	100	100	67	40	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МБОУ ДО Катангский ЦДО	99	99	96	92	98	100	98	99	100	100	100	99	6
МБОУ ДО ДШИ с. Ербогачен	97	100	90	80	100	98	96	100	100	100	100	98	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Качугский район													
МКОУ Бирюльская СОШ	98	100	98	94	97	96	97	100	100	97	100	97	4
МКОУ Залогская ООШ	100	100	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100	4
Киренский район													
МКДОУ «Детский сад №13 г. Киренска»	94	98	81	79	95	100	100	95	100	100	100	98	6
МКДОУ «Детский сад № 1»	97	96	96	90	91	96	93	95	96	97	98	96	6
МКДОУ «Детский сад с. Кривая Лука»	96	92	88	91	96	96	92	96	87	92	96	96	6
МКДОУ «Детский сад № 1 п. Алексеевск»	96	100	71	65	90	97	94	97	98	100	98	93	6
МКДОУ «Детский сад с. Алымовка»	100	100	100	71	100	86	57	86	100	100	100	86	6
МКДОУ «Детский сад №8»	95	100	85	76	94	100	89	94	94	94	97	89	6
МКДОУ «Детский сад №9 г. Киренска»	100	98	86	84	92	98	98	98	98	98	100	97	6
МКДОУ «Детский сад №10 г. Киренска»	98	98	91	95	95	98	98	95	100	100	98	98	6
МКДОУ «Детский сад № 3»	100	100	80	86	100	100	100	100	100	92	100	100	6
МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №11 г. Киренска»	100	100	100	84	94	100	100	94	98	98	100	98	6
МКДОУ «Детский сад с. Макарово»	100	96	100	100	100	96	100	100	100	96	100	96	6
МКДОУ «Детский сад №12»	97	98	89	79	89	91	98	100	93	98	93	89	6
МКОУ «Начальная школа №4 г. Киренска»	70	80	69	73	69	75	75	77	85	90	83	73	6
МКОУ «НОШ п. Воронежский»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКДОУ «Детский сад д.Сидорова»	100	70	90	75	90	80	90	89	90	100	100	100	6
МКОУ НОШ с. Кривошапкино	100	100	94	73	94	100	100	100	100	100	100	100	6
МКОУ «Средняя школа с. Петропавловское»	100	100	100	92	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МКОУ «Средняя школа №1» г. Киренск	89	94	87	70	79	90	87	91	92	90	94	87	6
МКОУ «Средняя школа № 3 г. Киренска»	95	93	98	87	90	91	90	97	97	94	97	91	6
МКОУ «Средняя школа № 5 г. Киренска»	95	95	73	65	79	87	88	94	89	93	93	88	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКОУ «Средняя школа № 6 г. Киренска»	92	94	73	76	83	97	85	90	87	97	99	78	6
МКОУ «Основная школа № 9 г. Киренска»	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	6
МКОУ «Средняя школа п. Алексеевск»	90	87	35	61	72	82	75	92	91	93	94	64	6
МКОУ «СОШ с. Макарово»	95	95	93	76	85	87	90	98	95	93	96	91	6
МКОУ «Криволукская СОШ им. Героя Советского Союза Тюрнева П.Ф.»	95	95	100	97	98	97	98	93	100	95	100	95	6
МКОУ «СОШ с. Алымовка»	100	100	94	58	100	100	97	100	100	100	100	95	6
МКОУ «Средняя школа п. Юбилейный»	100	100	92	95	100	96	100	100	100	100	96	100	6
МКОУ «Основная школа с. Коршуново»	100	100	100	100	100	100	92	100	100	91	100	91	6
МАУДО ДЮЦ «Гармония»	100	99	99	93	99	100	100	99	99	100	100	100	6
Нижнеилимский район													
МДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Берёзка» п.Новая Игирма	90	98	84	52	93	95	98	97	98	98	98	98	6
МДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Берёзка» п.Рудногорск	85	93	64	33	83	95	89	92	98	97	95	90	6
МДОУ Детский сад «Золотой ключик»	94	95	91	51	89	98	92	100	96	100	98	96	6
МКОО «Игирменская ООШ»	94	100	95	68	88	88	88	96	88	96	96	92	6
МОУ «Соцгородокская СОШ»	95	100	86	63	92	100	96	96	100	100	100	96	6
МКОУ «Коршуновская СОШ»	97	95	91	82	93	95	90	96	100	96	98	89	6
МДОУ детский сад «Лесная полянка» №13 п. Радищев	91	96	96	60	100	96	100	96	96	96	96	96	6
МДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 «Лесная полянка»	100	97	79	70	92	96	99	96	97	99	96	94	6
МДОУ Детский сад «Огонек» р. п. Новая Игирма	98	100	83	51	92	100	100	97	98	98	100	98	6
МДОУ Детский сад № 15 «Росинка»	98	98	90	55	100	100	97	97	97	98	100	99	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МДОУ Детский сад «Василек» п. Речушка	96	97	87	57	100	100	94	93	100	100	100	97	6
МДОУ Детский сад №39 «Сказка»	100	98	82	71	89	98	95	100	96	96	98	95	6
МДОУ детский сад «Лесная сказка»	91	100	81	51	97	99	97	99	100	100	100	99	6
МДОУ детский сад «Снегурочка» п. Новоилимск	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МДОУ «Детский сад комбинированного вида «Сосенка»	100	100	88	69	95	100	98	100	100	98	100	95	6
МОУ «Видимская СОШ»	98	95	91	74	84	92	91	88	93	92	95	78	6
МДОУ «ЦРР-детский сад «Елочка»	99	98	94	57	97	96	96	97	96	96	96	94	6
МДОУ «ЦРР - детский сад № 12 «Золотая рыбка»	98	96	82	72	94	94	96	94	97	97	99	97	6
МДОУ Детский сад «Золушка» п. Янгель	100	100	100	83	100	97	97	94	100	97	100	100	6
МДОУ детский сад «Ручеёк» п. Березняки	100	95	89	69	100	89	90	90	100	95	90	100	6
МДОУ Детский сад «Ёлочка» п. Видим	100	100	88	63	100	100	88	94	94	92	100	94	6
МДОУ детский сад «Мишутка»	97	98	98	76	93	98	96	98	98	98	100	91	6
МДОУ детский сад «Снежинка» п. Чистополянский	85	94	94	100	88	100	94	100	88	76	88	100	6
МОУ «Железногорская СОШ №1»	94	95	97	80	86	93	90	95	94	96	96	92	6
МБОУ «Железногорская СОШ №2»	92	95	89	51	72	88	84	92	88	92	95	89	6
МОУ «Железногорская СОШ № 3»	92	95	75	59	80	93	91	96	92	97	96	92	6
МБОУ «Железногорская СОШ №4»	88	92	75	54	67	82	79	88	85	93	92	77	6
МОУ «Железногорская СОШ № 5 им. А.Н. Радищева»	94	95	82	65	77	89	84	91	91	86	93	80	6
МОУ «Рудногорская СОШ»	95	98	94	93	89	91	90	94	97	97	97	89	6
МОУ «Хребтовская СОШ»	100	100	65	70	85	93	93	85	96	93	100	72	6
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	93	95	98	59	93	96	83	90	91	94	98	93	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	100	100	100	98	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МОУ «Семигорская СОШ»	92	87	87	76	60	90	97	88	97	93	100	78	6
МОУ «Речушинская СОШ»	95	98	60	69	91	91	91	96	93	91	96	78	6
МКОУ «Янгелевская СОШ»	98	98	97	95	96	100	97	99	100	99	100	100	6
МОУ «Радищевская СОШ»	97	100	95	74	93	93	98	95	95	98	100	98	6
МОУ «Заморская СОШ»	100	100	88	40	78	100	100	75	100	100	100	78	6
МБОУ ДО «ДЮСШ»	99	99	97	90	96	99	99	98	99	98	100	99	6
Нижнеудинский район													
МКОУ «Школа - сад № 16 г. Алзатай»	96	96	98	94	98	98	96	100	98	96	98	96	3
МКДОУ № 130	100	100	89	79	97	99	96	97	100	100	99	99	3
МКОУ «Школа-интернат №5 г. Нижнеудинск»	94	93	88	89	92	90	93	96	92	94	94	94	3
МКДОУ № 2	96	95	79	69	81	90	87	91	94	97	97	91	3
МКДОУ № 12	100	100	94	88	94	99	98	98	100	100	99	97	3
МКОУ «СОШ № 25 г. Нижнеудинск»	98	100	91	87	93	99	97	100	99	94	100	97	3
МКДОУ «Сказка»	100	100	100	83	93	96	94	94	96	98	91	94	3
МКДОУ «Усть-Рубахинский детский сад»	95	96	90	76	95	96	94	93	98	99	98	95	3
МКОУ «Вершинская школа-сад»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ № 3	89	93	95	80	93	93	93	95	97	95	98	93	3
МКДОУ № 13	100	99	97	81	94	98	95	95	97	98	99	97	3
МКДОУ № 11	100	99	95	78	93	97	97	95	99	100	99	92	3
МКДОУ «Теремок»	100	99	99	99	99	100	98	99	100	100	100	99	3
МКОУ «Зареченская СОШ»	100	100	94	94	100	94	100	94	100	100	100	94	3
МКДОУ «Детский сад № 172»	100	98	94	98	96	100	98	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Геологическая ООШ»	95	96	95	84	96	96	92	96	96	96	96	96	3
МКОУ «Даурская ООШ»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Каменская ООШ»	100	100	100	94	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Муксутская ООШ»	100	100	90	93	100	100	100	100	100	100	100	97	3
МКОУ «Новокиевская ООШ»	100	83	100	75	100	100	100	100	100	100	83	80	3

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКОУ «Худоеланская ООШ»	97	97	90	100	98	100	93	100	98	98	100	95	3
МКОУ «Атагайская СОШ»	98	98	99	98	99	96	96	97	99	97	99	95	3
МКОУ «Замзорская СОШ»	100	99	100	94	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Ирге́йская СОШ»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Камышетская СОШ»	100	100	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Катарбейская СОШ»	100	98	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «Порогская СОШ»	100	100	97	96	97	97	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ «СОШ № 1 г. Нижнеудинск»	95	93	74	66	74	88	90	92	93	95	93	86	3
МКОУ СОШ № 10 г. Нижнеудинск	94	97	99	77	89	93	85	96	91	90	97	93	3
МКОУ «СОШ с. Мельница»	92	97	84	64	73	91	90	97	92	94	97	85	3
МКОУ «Худоеланская СОШ»	100	100	75	94	95	93	95	96	98	96	98	96	3
МКОУ «Шебертинская СОШ»	96	96	96	98	84	92	95	96	96	93	93	90	3
МКОУ «Широковская СОШ»	100	100	94	87	90	94	94	97	93	94	97	90	3
МКОУ «Шумская СОШ»	99	97	98	95	97	98	97	96	97	99	98	96	3
МБУДО «ДДТ г. Алзамай»	89	89	85	83	86	95	99	98	99	99	99	89	3
МКДОУ «Журавлик»	97	97	86	81	91	92	96	97	97	97	96	94	3
МКОУ «Нерхинская начальная школа - детский сад»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ «Детский сад № 208 г. Нижнеудинск»	98	100	99	85	98	98	97	97	99	98	100	98	3
Нукутский район													
МБДОУ Алтарикский детский сад	100	100	84	77	100	100	100	100	100	100	100	100	5
МБДОУ Русско- Мельхитуйский детский сад	95	100	100	62	100	100	100	100	100	100	100	100	5
МБДОУ Зунгарский детский сад	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	5
МБОУ Большебаяновская ООШ	100	100	95	100	95	100	100	100	100	100	100	95	5
МБОУ Ворот- Онгойская ООШ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	5
МБОУ Зунгарская ООШ	100	92	79	91	100	100	100	91	100	100	100	93	5

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Ольхонский район													
МБДОУ «Детский сад «Радуга»	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	5
МБДОУ «Детский сад «Гномик»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	5
МБДОУ «Детский сад «Ромашка»	100	98	79	73	83	95	91	93	100	97	98	89	5
МБДОУ «Детский сад «Подснежник»	95	92	92	81	96	92	92	100	92	92	96	96	5
МБДОУ «Детский сад «Василёк»	100	100	100	89	100	100	100	93	100	93	100	100	5
МБДОУ «Детский сад «Ургы»	92	91	81	63	86	100	91	95	95	95	95	86	5
МБОУ «ЧСОШ»	87	100	73	75	83	93	91	89	98	96	100	93	5
МБДОУ «Детский сад «Сказка»	100	97	100	90	97	100	96	98	98	97	97	97	5
Осинский район													
МБДОУ «Лузгиновский детский сад»	90	92	62	63	90	95	91	90	95	95	98	98	5
МБДОУ «Бильчирский детский сад»	100	97	74	57	83	100	100	97	100	100	100	97	5
МБДОУ «Ново-Ленинский детский сад»	96	97	76	70	97	97	97	94	100	97	97	94	5
МБДОУ «Улейский детский сад»	100	100	47	50	94	100	94	93	100	100	100	94	5
МБДОУ «Осинский детский сад №1»	95	95	86	66	92	97	98	94	95	97	95	95	5
МБДОУ «Майский детский сад»	100	100	100	76	100	100	96	96	100	96	100	100	5
МБДОУ «Усть - Алтанский детский сад»	100	100	96	96	100	100	96	100	100	100	100	100	5
МБДОУ «Бурят-Янгутский детский сад»	91	95	73	56	89	92	89	92	95	92	95	87	5
МБДОУ д. Лузгина «Аистенок»	100	100	100	88	100	100	97	100	100	100	100	100	5
МБОУ «Мольтинская ООШ имени Богданова Г.Н.»	96	100	93	84	93	96	100	96	100	100	100	100	5
МБДОУ «Осинский детский сад №3»	99	97	98	92	95	95	96	97	97	99	97	99	5
МБОУ «Майская СОШ»	99	100	92	94	92	99	97	98	97	98	99	98	5
МБОУ «Осинская СОШ № 2»	96	91	72	75	68	91	92	91	93	92	96	89	5
МБОУ «Бильчирская СОШ»	94	98	80	90	88	95	90	96	96	98	99	88	5
МБОУ «Русско-Янгутская СОШ»	100	96	98	97	94	95	96	94	99	98	100	93	5

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МБОУ «Рассветская ООШ»	100	100	95	90	95	95	95	95	91	100	100	90	5
МБОУ «Ирхидейская СОШ»	94	98	97	93	92	97	95	98	100	97	98	92	5
МБОУ «Бурят- Янгутская СОШ им. А.С.Пушкина»	87	91	67	70	77	84	84	84	88	88	92	80	5
МБОУ «Обусинская СОШ-интернат»	94	93	92	89	92	90	90	95	96	96	97	91	5
МБОУ «Усть- Алтанская СОШ»	100	98	88	96	94	98	94	94	96	100	100	92	5
МБОУ «Приморская СОШ»	100	99	99	99	99	100	100	99	100	100	99	99	5
МБОУ «Кахинская СОШ им. И.А. Батудаева»	100	83	81	55	87	87	91	90	98	94	96	80	5
МБОУ «Кутанская ООШ»	94	95	75	87	77	95	91	70	86	91	100	50	5
г. Саянск													
МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 25 Василек»	100	98	84	67	88	95	94	93	96	96	97	93	2
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 1 «Журавленок»	98	98	99	86	100	99	99	99	100	99	98	99	2
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 35 «Радуга»	100	96	82	71	89	97	92	93	95	91	100	92	2
МДОУ «Центр развития ребёнка - детский сад № 36 «Улыбка»	100	99	92	79	97	98	98	98	100	93	99	98	2
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 23 «Лучик»	93	92	93	79	91	90	90	94	97	96	97	88	2
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	96	97	91	67	80	89	83	95	95	96	97	91	2
Слюдянский район													
МБОУ НШДС № 58	100	92	93	69	93	93	87	93	100	93	100	87	3
МБДОУ №4 р.п. Култук	97	100	100	91	97	97	95	92	97	100	97	100	3
МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 7 «Родничок»	93	98	79	52	93	94	98	96	98	95	100	103	3
МБОУ «СОШ №12»	94	99	86	52	78	90	84	95	93	91	95	92	3
МБОУ «СОШ №10»	98	97	90	69	80	94	89	92	96	95	97	93	3
МБУ ДО ДДТ г. Байкальска	99	100	88	76	93	100	99	100	100	98	100	99	3

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Тайшетский район													
МКДОУ № 5	98	94	88	80	92	95	92	93	99	99	100	95	3
МКДОУ д/с «Ромашка» г. Тайшета	100	100	100	84	97	100	94	100	97	97	94	100	3
МКДОУ Борисовский детский сад	100	86	100	100	100	86	86	86	100	100	100	86	3
МКДОУ детский сад «Солнышко» п.жд.ст. Невельская	100	100	91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ «Белочка»	94	98	85	72	99	99	93	97	99	100	100	99	3
МКДОУ Бирюсинский дс	100	100	80	100	83	100	100	83	100	100	100	100	3
МКДОУ Березовский детский сад	98	100	92	84	98	100	100	100	100	98	100	100	3
МКДОУ детский сад №3 г. Тайшета	97	98	94	86	100	98	96	100	100	100	100	98	3
МКДОУ детский сад «Светлячок» р.п. Юрты	99	97	91	82	96	99	98	98	99	98	100	99	3
МКДОУ детский сад «Рябинка» г. Тайшета	96	97	96	86	96	98	95	96	98	97	99	97	3
МКДОУ Шиткинский детский сад «Петушок»	96	92	96	92	96	96	96	96	96	96	96	96	3
МКДОУ Шелаевский детский сад	100	100	90	100	100	95	95	91	86	100	100	95	3
МКДОУ Новобирюсинский детский сад «Солнышко»	96	95	92	81	95	95	93	88	97	100	97	97	3
МКДОУ Староаккульшетский детский сад	100	100	100	80	100	92	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ детский сад «Сказка» г. Тайшета	99	99	98	85	99	100	95	96	99	100	100	99	3
МКДОУ Разгонский детский сад	100	100	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ Венгерский детский сад	92	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ Соляновский детский сад «Ласточка»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКДОУ Мирнинский детский сад	100	100	100	80	96	96	100	100	100	96	96	100	3
МКДОУ Новобирюсинский детский сад «Сказка»	96	98	89	78	95	97	98	98	97	97	98	98	3
МКДОУ Джогинский детский сад	95	96	100	88	100	100	100	96	96	93	96	96	3
МКДОУ Старо - Трёминский детский сад	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКДОУ Нижне- Заимский детский сад	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ Квитокская СОШ №1	99	99	93	89	95	98	96	96	99	98	99	97	3
МКОУ СОШ № 5 г. Тайшета	98	98	97	95	97	97	96	99	98	98	99	97	3
МКОУ Березовская СОШ	97	96	89	73	91	91	94	96	96	96	95	87	3
МКОУ Бузыккановская СОШ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ Венгерская СОШ	100	100	97	94	100	94	97	92	100	97	97	97	3
МКОУ Бирюсинская СОШ	96	95	86	72	76	90	82	94	96	96	100	87	3
МКОУ СОШ №2 г. Тайшета	99	100	100	100	99	100	100	100	99	100	100	100	3
МКОУ «СОШ №85»	93	96	91	76	85	91	88	92	95	93	95	93	3
МКОУ Джогинская СОШ	94	95	77	80	81	88	93	93	90	98	95	83	3
МКОУ Зареченская СОШ	100	100	100	94	94	100	100	100	100	100	100	100	3
МКОУ СОШ №6 г. Бирюсинска	90	94	84	73	74	90	86	92	94	88	97	89	3
МКОУ Мирнинская СОШ	98	98	96	100	98	96	98	96	100	94	100	98	3
МКОУ Невельская ООШ	97	98	96	90	96	96	94	94	96	98	96	91	3
МКОУ Новобирюсинская СОШ	95	94	93	92	88	90	92	95	97	96	98	94	3
МКОУ СОШ № 16 г. Бирюсинска	90	90	71	73	86	91	89	93	93	97	97	88	3
МКОУ Новотрёминская СОШ	94	100	83	90	88	95	83	88	96	96	92	91	3
МКОУ «Облепихинская ООШ»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	91	100	3
МКОУ Рождественская СОШ	100	95	100	89	95	95	93	97	95	98	100	83	3
МКОУ Соляновская СОШ	100	100	98	94	91	91	98	95	95	93	93	93	3
МКОУ Староаккульшетская ООШ	100	100	100	96	100	96	100	100	100	100	100	93	3
МКОУ Тальская ООШ	100	100	100	100	100	100	100	94	94	100	100	100	3
МКОУ Тамтачетская СОШ	100	100	98	98	100	100	100	100	100	100	100	98	3
МКОУ Черчетская СОШ	95	100	100	100	100	95	100	95	100	100	100	95	3
МКОУ Шелаевская СОШ	95	96	93	92	90	84	91	90	97	100	91	73	3

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКОУ СОШ № 1 им. Николая Островского г. Тайшет	97	98	93	90	92	97	95	96	97	96	98	97	3
МКОУ СОШ № 14 г. Тайшет	90	92	69	62	79	93	92	89	96	94	96	91	3
МКОУ СОШ № 23 г. Тайшета	95	98	89	93	93	96	94	95	97	97	96	96	3
МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска	92	95	65	69	73	94	91	93	96	98	97	92	3
г. Тулун													
МАДОУ «ЦРР «Жемчужинка»	97	99	96	85	97	98	98	97	99	99	100	99	2
МБДОУ «Детский сад «Родничок»	97	98	82	73	80	91	96	93	96	95	100	89	2
МБДОУ «Детский сад «Антошка»	91	97	70	58	84	99	94	94	99	99	98	97	2
МБДОУ «Центр развития ребенка - детский сад «Гармония»	97	99	97	79	94	98	98	99	99	98	100	97	2
МБДОУ «Детский сад «Мальвина»	100	100	95	69	95	98	93	95	97	95	98	95	2
МБДОУ «Детский сад «Алёнушка»	97	98	98	87	95	99	99	98	98	98	99	97	2
МБДОУ «Теремок»	97	99	93	91	95	100	98	95	100	98	100	98	2
МАДОУ «Детский сад «Лучик»	97	96	89	88	90	98	92	92	96	96	98	100	2
МБДОУ «Детский сад «Анютка»	96	89	92	90	92	93	96	96	96	100	96	96	2
МБДОУ «Детский сад «Радуга»	96	98	92	76	95	97	97	94	98	98	98	97	2
МБОУ СОШ № 4	91	94	84	70	83	85	88	91	94	91	94	85	2
МБОУ СОШ «Новая эра»	98	98	99	98	92	96	96	97	92	95	97	97	2
г. Усолье-Сибирское													
МБДОУ «Детский сад № 21»	98	97	97	76	93	96	95	97	98	97	97	97	1
МБДОУ «Детский сад № 7»	96	96	96	95	96	96	92	96	96	96	96	96	1
МБДОУ «Детский сад № 5»	94	91	95	91	93	94	93	93	95	95	97	93	1
МБДОУ «Детский сад № 18»	100	100	97	63	100	100	100	100	100	100	100	100	1
МБДОУ «Детский сад № 35»	99	96	80	79	90	99	93	95	97	98	97	93	1
МБДОУ «Детский сад № 1»	99	99	95	70	94	98	97	99	99	98	100	98	1
МБДОУ «Детский сад № 40»	94	95	91	70	90	94	92	95	97	98	100	91	1
МБДОУ «Детский сад № 33»	98	99	94	84	95	96	96	98	99	99	98	98	1

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МБДОУ «Детский сад № 22»	98	96	95	76	91	98	99	98	98	99	100	99	1
МБДОУ «Детский сад № 37»	100	99	96	79	93	96	98	95	99	100	100	95	1
МБДОУ «Детский сад № 44»	100	100	97	78	99	99	96	95	98	99	100	96	1
МБДОУ «Детский сад № 3»	88	91	83	59	91	91	82	89	100	97	100	91	1
МБДОУ «Детский сад № 17»	97	98	88	70	96	96	91	90	98	100	100	92	1
МБДОУ «Детский сад № 38»	97	100	100	94	100	100	100	100	100	100	100	100	1
МБДОУ «Детский сад № 31»	98	100	100	81	100	100	97	94	100	100	100	100	1
МБОУ «Лицей №1»	99	97	96	71	92	91	91	96	97	95	96	92	1
Усольский район													
МБДОУ «Детский сад № 11 «Колосок»	100	100	95	86	95	97	97	98	97	100	100	98	4
МБДОУ «Детский сад № 4 «Теремок»	88	95	88	79	88	93	87	82	98	93	98	93	4
МБДОУ «Детский сад № 30 «Ромашка»	100	100	97	50	84	93	100	99	98	100	97	97	4
МБДОУ детский сад № 5 «Звёздочка»	96	97	97	71	95	98	95	97	100	100	100	92	4
МБДОУ «Детский сад № 28 «Светлячок»	96	97	97	63	94	98	94	99	98	98	99	94	4
МБДОУ «Детский сад № 17 «Тополёк»	100	100	98	72	88	98	96	98	98	98	100	98	4
МБДОУ «Детский сад № 3 «Солнышко»	100	100	96	86	100	100	96	100	100	100	100	100	4
МБДОУ «Детский сад № 23 «Улыбка»	93	100	94	85	98	100	98	98	98	100	100	96	4
МБДОУ «Детский сад № 10 «Семицветик»	89	94	91	77	89	94	94	96	99	99	99	91	4
МБДОУ Детский сад № 15 «Родничок»	96	97	97	74	91	100	98	99	100	96	100	99	4
МБДОУ «Детский сад № 6 «Мамонтёнок»	94	93	100	89	100	96	93	96	96	100	100	96	4
МБДОУ «Детский сад № 19 «Брусничка»	97	98	87	67	89	95	97	96	99	99	98	98	4
МБДОУ «Детский сад № 13 «Ласточка»	95	95	86	71	99	95	94	97	97	96	97	96	4
МБДОУ «Детский сад № 7 «Сказка»	90	92	96	86	92	92	100	100	92	96	96	96	4
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	93	93	92	71	86	94	95	93	92	94	96	89	4
МБОУ «Белая СОШ»	94	95	91	66	82	88	84	92	95	94	96	78	4
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	94	93	95	73	85	90	86	90	96	95	97	78	4

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МБОУ «Мишелевская СОШ №19»	96	96	96	77	91	92	93	96	95	96	97	93	4
МБОУ «Тайтурская СОШ»	95	95	81	54	66	90	86	86	92	93	94	84	4
МБОУ «Мальтинская СОШ»	97	96	95	78	87	92	88	90	94	99	94	83	4
МБОУ «Тельминская СОШ»	93	91	92	63	80	88	86	93	93	97	93	80	4
МБОУ «СОШ № 6»	93	95	86	75	83	89	90	90	92	85	94	79	4
МБОУ «Белореченская СОШ»	91	94	96	85	86	85	73	88	91	96	93	82	4
МБОУ «Тальянская СОШ № 17»	100	98	83	78	85	96	89	91	98	96	98	89	4
МБОУ «СОШ № 7»	96	99	94	79	85	93	92	95	92	93	96	88	4
МБОУ «Большееланская СОШ»	94	97	93	90	89	92	89	96	93	93	94	87	4
МБОУ «Буретская СОШ»	99	100	100	96	100	99	99	100	100	99	100	100	4
МБОУ «СОШ № 20»	93	97	90	79	86	93	84	92	93	93	95	73	4
МБОУ «Белореченский лицей»	99	100	97	73	94	94	93	97	99	99	99	94	4
МБОУ «Холмушинская ООШ»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	4
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	95	98	100	96	100	94	98	98	96	100	98	98	4
МБОУ «Хайтинская ООШ»	100	95	80	80	88	92	92	96	96	100	100	85	4
МБОУ «Раздольинская СОШ»	93	96	95	87	93	93	97	96	94	96	97	95	4
МБДОУ детский сад № 1 «Алёнушка»	95	100	100	94	94	100	97	100	98	100	98	100	4
МБУДО «РЦВР»	99	98	98	97	97	99	98	99	99	99	99	99	4
МБДОУ «Детский сад №2 «Ручеёк»	90	100	100	96	100	100	97	100	96	97	100	100	4
г. Усть-Илимск													
МБДОУ д/с № 24 «Красная шапочка»	97	98	83	76	96	96	94	96	99	98	98	95	6
МАДОУ «ЦРР - д/с № 18 «Дюймовочка»	100	99	98	66	94	94	94	100	99	99	98	95	6
МБДОУ №12 «Брусничка»	100	100	97	94	100	100	100	100	100	100	100	100	6
МБДОУ д/с № 25 «Зайчик»	100	98	100	92	98	96	97	98	98	99	99	93	6
МБДОУ д/с № 38 «Лесовичок»	96	95	90	65	88	93	94	95	92	93	96	94	6
МБДОУ д/с № 40 «Сороконожка»	97	99	85	66	93	99	96	100	99	98	100	98	6
МБДОУ д/с №8 «Белочка»	98	100	92	63	91	97	98	95	97	100	100	96	6

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МБДОУ №9 «Теремок»	100	95	91	78	94	96	95	91	97	97	97	94	6
МБДОУ д/с № 31 «Радуга»	98	97	87	68	89	97	95	90	99	99	99	95	6
МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»	96	97	96	72	87	93	86	96	94	96	97	94	6
Усть-Удинский района													
МКОУ Малышевская СОШ	93	91	50	63	78	82	82	92	89	85	95	71	4
МБОУ Молькинская СОШ	92	89	77	65	79	84	84	90	87	92	95	77	4
МБОУ Ново-Удинская СОШ	98	99	97	81	84	96	98	98	99	98	99	89	4
МКОУ Балаганкинская ООШ	100	100	94	94	100	100	100	97	100	100	100	100	4
Усть-Илимский район													
МОУ «Тубинская СОШ»	100	95	98	91	100	95	94	96	88	98	96	98	6
г. Черемхово													
МДОУ № 16 г. Черемхово	98	90	87	66	87	93	90	93	96	90	93	81	2
МДОУ № 1 г. Черемхово	94	92	79	80	75	88	81	90	95	92	96	81	2
МДОУ № 4 г.Черемхово	95	94	93	81	88	93	89	89	95	94	94	94	2
МОУ Школа №3 г. Черемхово	99	99	94	89	96	98	97	98	98	98	99	99	2
МДОУ № 26 г. Черемхово	99	100	95	81	99	98	95	97	100	100	100	99	2
МОУ Лицей г. Черемхово	96	95	94	67	90	94	93	96	98	95	97	96	2
МОУ Школа №22 г. Черемхово	96	97	88	84	89	94	91	95	96	97	98	92	2
МУДО ДЮСШ г.Черемхово	99	99	94	91	95	99	98	99	99	99	99	98	2
МДОУ №5 г. Черемхово	90	91	94	76	86	91	75	89	94	96	94	91	2
Черемховский район													
МКДОУ д/сад с.Алехино	100	100	98	91	98	98	96	96	98	98	98	98	4
МКДОУ д/сад д. Жмурова	100	100	95	71	100	100	100	100	100	100	100	100	4
МКДОУ д/сад д. Белобородова	100	83	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	4
МКДОУ детский сад д. Малиновка	100	92	92	92	100	92	92	92	100	100	92	92	4
МКДОУ д/сад № 54 п.Михайловка	95	96	89	69	85	93	93	93	96	98	97	95	4
МКДОУ д/сад с. Тальники	91	100	64	100	83	77	90	92	92	91	100	83	4

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКДОУ д/сад д.Нены	100	100	100	83	100	100	100	100	100	100	100	100	4
МКДОУ д/сад с. Лохово	93	100	88	67	92	85	90	85	96	90	93	96	4
МКДОУ д/сад с.Бельск	93	81	96	61	96	96	88	88	92	92	100	96	4
МКДОУ д/сад д.Паршевникова	93	94	100	90	100	94	94	94	100	100	94	94	4
МКДОУ д/сад с.Онот	100	100	100	73	100	100	100	100	100	100	100	94	4
МКДОУ д/сад с.Саянское	88	100	65	69	95	94	100	95	100	100	95	95	4
МКДОУ д/сад с.Верхний Булай	92	94	88	71	88	94	83	94	100	94	94	100	4
МКДОУ д/сад с. Зерновое	86	95	78	39	83	87	91	88	91	91	96	83	4
МКДОУ д/сад с.Парфеново	100	96	60	48	86	92	85	92	100	100	100	92	4
МКДОУ д/сад д.Петровка	100	96	100	79	100	100	96	96	100	100	100	100	4
МКДОУ д/сад д. Ключи	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	4
МКОУ СОШ № 1 поселка Михайловка	90	90	81	67	76	88	88	93	92	92	93	91	4
МКДОУ д/сад с.Рысево	95	92	89	57	85	88	86	93	96	100	100	89	4
МКДОУ д/сад № 6 рп. Михайловка	90	98	93	77	95	95	100	94	98	94	97	94	4
Чунский район													
МОБУ ООШ № 8 п. Таргиз	100	100	73	92	100	100	100	100	92	100	100	92	4
МОБУ ООШ № 12 с. Червянка	100	100	77	78	95	95	90	95	100	100	100	90	4
МОБУ НОШ №26 п.Пионерский	100	100	100	95	95	95	100	89	100	100	100	100	4
Шелеховский район													
МКДОУ «Детский сад № 15 «Радуга»	100	97	90	57	97	99	96	97	100	99	98	99	3
МКДОУ ШР «Детский сад № 5 «Одуванчик»	96	97	85	60	97	100	95	88	97	100	99	93	3
МКДОУ ШР «Детский сад № 9 «Подснежник»	99	99	93	75	93	99	100	99	100	98	100	100	3
МКДОУ ШР «Детский сад № 10 «Тополёк»	96	99	99	89	96	100	96	97	99	100	100	98	3
МКОУ ШР «НШДС №10»	100	98	89	53	93	100	95	95	100	100	100	97	3
МКДОУ ШР «Детский сад № 14 «Алёнка»	96	99	96	58	96	85	93	93	100	99	100	97	3

Наименование организации	% удовлетворенных по каждому вопросу												К
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
МКДОУ ШР «Детский сад № 19 «Мальшок»	100	99	94	86	96	100	98	96	99	99	99	98	3
МКДОУ ШР «Детский сад № 4 «Журавлик»	96	98	95	96	93	98	98	94	99	97	99	97	3
ГОО													
ГБОУ СКШИ №9 г. Иркутска	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99	100	100	1